

﴿إِنْ أَرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾



صدّ داعش

الإصلاح

لا يُصْلِحُ آخِرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا مَا أَصْلَحَ أَوَّلُهَا

49

مجلة جامعة تصدر عن دار الفضيلة للنشر والتوزيع

السنة العاشرة. العدد التاسع والأربعون. جمادى الأولى / جمادى الآخرة 1437 هـ الموافق لـ جانفي / فيفري 2016 م

من جرائم الشيعة الرافضة عبر التاريخ

محمد مرابط

ابن معطي الزواوي وجهوده النحوية

عمر تشيش

المرأة المسلمة والتغيرات

د. رضا بوشامة

ظاهرة
سب الدين

قريبا عن دار الفضيلة...

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ
وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا
وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ
لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ.

وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا
شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
حَقَّ تَقَاتِهِ، وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾
[سُورَةُ الْبَقَرَةِ: ١٩٥].

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ
مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا
رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ
بِهِ وَالْأَرْحَامَ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾
[سُورَةُ النِّسَاءِ: ١].

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا
قَوْلًا سَدِيدًا ۖ ﴿٧٠﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ
وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [سُورَةُ الْأَحْزَابِ: ١].
أَمَّا بَعْدُ:

فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ، وَأَحْسَنُ
الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَشَرُّ الْأُمُورِ
مُحْدَثَاتُهَا، وَكُلُّ مُحْدَثَةٍ بِدْعَةٌ، وَكُلُّ بِدْعَةٍ
ضَلَالَةٌ، وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ.





مدير المجلة

افتناحية

صد داعش

تناقلت وسائل الإعلام قبل أيام خبرَ حَجَزَ ثلاث فتيات كُنَّ بِصَدَدِ التَّحْضِيرِ لِلإلتحاق بداعش؛ وهو ما يعني أَنَّ شِبابَنَا (ذكورًا وإناثًا) ما زال عُرْضَةً لِلوقوعِ في شباك هذه الفتنَةِ المَهْلِكَةِ، فَكانَ حَرِيٌّ بنا أَنْ نضعَ اليدَ على أَهمِّ مَسبِّبٍ لِهَذَا الافتتان، لوقاية الشباب منه.

إنَّ الانجرافَ وراءَ سَرابِ داعش لا يَمَكُنُ رُدُّهُ إلى الأسبابِ المادِّيةِ فَحَسَبِ . كما يتصوَّرُهُ بعضُهُم .، كَعدمِ توفُّرِ الحِياةِ الرَّغِيدَةِ؛ لأنَّ الواقعَ يُكْذِبُهُ، فَكثيرٌ مِنَ الأَفرادِ توفَّرتِ عندهُ وسائلُ الرِّفاهيةِ وطيبَ العيشِ في أوربا وغيرها ولم يَمْنَعَهُ ذلكَ مِنَ الإلتحاقِ بِهِم، وفي بعضِ الدُّولِ العَرَبيةِ التَّحَقَّ جَمْعٌ مِنَ الطُّلابِ والطَّالِباتِ مِنْ كَلِيَّةِ الطَّبِّ بِهذا التَّنْظِيمِ؛ فَلَا مَسْتَوَى المَعيشَةِ الرَّاقِي، وَلَا مَسْتَوَى التَّعليمِ العَالِي حالِ دُونِ الافتتانِ بِهذهِ الطَّائِفَةِ الضَّالَّةِ.

فالحَقِيقَةُ أَنَّ اغْتِرَارَ هؤلاءِ الشُّبابِ سَببُهُ ضَعْفُ رَصِيدِهِم مِنَ العِلْمِ الشَّرْعِيِّ، وَعَدَمُ وثُوقِ صِلَتِهِم بِالْعُلَمَاءِ الرِّبَانِيِّينَ؛ فَالسَّبِيلُ إلى حِمَايَتِهِم مِنْ حُمَى التَّطَرُّفِ والتَّشَدُّدِ والإرهابِ إِنَّمَا هو بِتَسْلِيحِهِم بِعُلُومِ الوَحْيِ، وإشباعِهِم بِمعانيهِ السَّليمةِ، وتلقينِهِم مِنْهَجَ أَهْلِ السُّنَّةِ، وإحالتِهِم على المؤهِّلين مِنَ أَهْلِ الوَسْطِيَّةِ والاعتدالِ، لِهَذَا وَصَّى الإمامُ مالِكٌ أَحَدَ طَلَبَتِهِ عندَ توديعِهِ، بِقَوْلِهِ: «عليك بِتَقْوَى اللَّهِ، وَطَلَبِ العِلْمِ مِنْ عِنْدِ أَهْلِهِ»؛ فَمَا أَغْلَاها مِنْ وَصِيَّةٍ؛ ذَلِكَ لِأَنَّ أَوَّلَ دَرَكَاتِ الانجرافِ أَنْ يُؤْخَذَ العِلْمُ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهِ.

ومِمَّا يَسِرُّ النَّاظِرُ اليَوْمَ رُؤيةَ شِبابٍ مِيَّالٍ إلى العِلْمِ النَّافِعِ وَاتِّبَاعِ السُّنَّةِ؛ قَدْ هُدِيَ إلى سَبِيلِ النِّجاةِ فِي زَمَنِ الفتنِ المتلاطِمَةِ والشُّبُهَةِ المتراكِمَةِ، قالَ الإمامُ مالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: «السُّنَّةُ سَفِينَةُ نُوحٍ مَنْ رَكِبَهَا نَجَا، وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا غَرِقَ»؛ وَالسُّنَّةُ هُنَا تعني الإسلامَ بِفَهْمِ السُّلَفِ، لَا بِتَحْرِيفَاتٍ وَتَأْوِيلَاتِ الخَلَفِ.

فأَنسَبُ خُطَّةٍ لَصَدِّ فَكْرِ داعشِ وَأَخواتِها هُوَ تَوجِيهُ النُّظَرِ إلى العِلْمِ الصَّحِيحِ وتوسيعِ دائرَتِهِ في أوساطِ الأُمَّةِ، في المساجِدِ والجامعاتِ ودُورِ التَّعليمِ، وفي وسائلِ الإعلامِ...؛ حَتَّى إِذَا شَاعَتِ أنوارُ العِلْمِ وَحُجِّجَهُ في كُلِّ مَكَانٍ انقَشَعَ ظِلَامُ الباطلِ، وتبدَّدتِ أَفكارُ الضَّلَالِ، أَمَّا أَنْ نضعَ خُطْطاً وَتَصَوُّراتٍ أَمْنِيَّةً وَسِياسِيَّةً واقتصادِيَّةً دونَ التَّفاتِ إلى هَذَا الرُّكْنِ الأساسِ، فَنَكُونُ قَدْ لَجَأْنَا إلى حُلُولِ تَرْقِيعِيَّةٍ، قَدْ تُخَفِّفُ وطأةَ الخَطَرِ لَكِنْ لَا تَقْضِي عَلَى الشَّرِّ مِنْ جُذُورِهِ، وَهو ما يَجْعَلُنَا في غَيْرِ مَأْمَنِ مِنْ عودَةِ ظُهورِهِ في أَشْكالٍ جَدِيدَةٍ وَبِمَسْمِيَّاتٍ أُخْرَى، يَجْمَعُها أَصْلٌ واحِدٌ وَهو الغُلُوُّ في التَّكْفِيرِ؛ فَإِذَا لَمْ يَفْسَحِ الطَّرِيقُ أَمَامَ العِلْمِ الصَّحِيحِ، سَيَغْلِبُ الجَهْلُ، وَيَتَسَلَّطَ الجُهاَلُ، وَتَفْشُو الحَيْرَةُ والضَّلَالُ؛ وَاللَّهُ المُسْتَعانُ.

«إِنْ أَرِيدَ إِلَّا الْإِصْلَاحَ نُنِزِّلُ الْوَحْيَ وَإِنَّا لَنَافِعٌ لَكُمْ وَنَافِعٌ لَكُمْ»

الإصْلَاح
لا يُصْلَحُ إِلَّا بِعِلْمِ الأُمَّةِ إِلَّا مَا أَصْلَحَ أَوَّلُهَا

مجلة جامعة تصدر عن دار الفضيلة للنشر والتوزيع

دار الفضيلة
للنشر والتوزيع

المدير

توفيق عمروني

رئيس التحرير

عز الدين رمضان

أعضاء التحرير:

عمر الحاج مسعود

عثمان عيسى

نجيب جلواح

د.رضا بوشامة

التصميم والإخراج الفني:

دار الفضيلة للنشر والتوزيع

الطباعة:

مطبعة الديوان

عنوان المجلة:

دار الفضيلة للنشر والتوزيع

التعاونية العقارية (الإصلاحات) - قطعة

(44) عين النعجة (بئر خادم) - الجزائر

الهاتف والفاكس: 57 56 38 (023)

(النقل): 06 99 92 (0559)

التوزيع (جوال): 62 53 08 (0661)

البريد الإلكتروني:

darelfadhila@hotmail.com

الموقع على الشبكة العنكبوتية:

www.rayatalislah.com

محتويات



العدد التاسع والأربعون - السنة العاشرة:
جمادى الأولى - جمادى الآخرة 1437/جانفي - فيفري 2016

4

ظاهرة سب الدين



33

من جرائم الشيعة الرافضة عبر التاريخ



- 1..... الافتتاحية: صد داعش/مدير المجلة
- 4..... الطليعة: ظاهرة سب الدين/التحرير
- 6..... في رحاب القرآن: الأصيل في مصادر التفسير
- 6..... د. عادل مقراني
- 12..... من مشكاة السنة: ثلاث لا يغفلُ عليهنَّ قلب مؤمن
- 12..... /صالح الكشيبور
- 18..... التوحيد الخالص: حفظ التوحيد في معرفة
- 18..... الشرك وأنواعه/عبد المجيد تالي
- 21..... بحوث ودراسات: الأصل في الألبضاع الحرمه
- 21..... /عمر الحاج مسعود
- 28..... مسائل منهجية:
- 28..... أسس ودعائم في الدعوة إلى الله
- 28..... /عباس ولد عمر
- 33..... سيرة وتاريخ: من جرائم الشيعة الرافضة عبر التاريخ
- 33..... /محمد مرابط
- 39..... تزكية وآداب: من أصول الأدب: ترك الغضب
- 39..... /فريد نمار
- 42..... فتاوى شرعية: أ. د. محمد علي فركوس
- 42..... سير الاعلام: ابن معطي الزواوي وجهوده النحويّة
- 44..... /تشيش عمر
- 49..... أخبار التراث: جزء فيه عشرون حديثاً منتقاة من كتاب (الصفات) للدّاقطني لتناصر الدّين الخوارزمي
- 49..... /عمار تمالت
- 54..... اللغة والأدب: سلفية والله... دين محمد ﷺ (قصيدة)
- 54..... /عبد الكريم لخداري
- 56..... قضايا تربوية: المرأة المسلمة والتغيرات
- 56..... د.رضا بوشامة
- 60..... ألفاظ ومفاهيم في الميزان: حكم تسمية الوليد
- 60..... د.كمال قالي
- 64..... بريد القراء: التحرير

قواعد النشر في المجلة

- أن تكون الموضوعات مطابقة لخطّة المجلة، وموافقة لمنهجها.
- أن يكون المقال متسمًا بالأصالة والاعتدال.
- أن يحرّر المقال بأسلوب يحقق الغرض، ولغة بعيدة عن التكلف والتعقيد.
- الدقة في التوثيق والتخريج مع الاختصار.
- أن تكون الكتابة على الكمبيوتر، أو بخط واضح مقروء، وعلى وجه واحد من الورقة.
- ألا يزيد المقال على خمس صفحات.
- أن يذكر صاحب المقال اسمه الكامل وعنوانه ورقم هاتفه، ودرجته العلمية إن وجدت.
- المقالات أو البحوث التي لا تنشر لا ترد لأصحابها.

المراسلات على عنوان المجلة باسم رئيس التحرير:

دار الفضيلة للنشر والتوزيع

التعاونية العقارية (الإصلاحات) - قطعة (44)

عين النعجة (بئر خادم) - الجزائر

الفاكس: 38 56 57 (023)

البريد الإلكتروني:

darelfadhila@hotmail.com

سعر النسخة: (200 دج)

الاشتراك السنوي: (1500 دج)

غلاف العدد السابق



44

ابن معط الزواوي وجهوده النحوية



56

المرأة المسلمة والمتغيرات





ظاهرة سب الدين

التحرير

سواءً أكان السب باستهزاء جاد، أم مزاح وهزل، أم غفلة وجهل، لا فرق بين مقاصد ونيات الناس في ذلك؛ لأن العبرة بالظاهر، ولا اعتداد بالباطن؛ ولو أرجعت مخالقات الظاهر الصريحة لدعاوى الباطن المخالفة للظاهر لهُوت الأسماء الشرعية، ولدُفعت الأحكام والعقوبات والحدود، ولأهدرت الحقوق والكرامات، ولم يتميز مسلم من كافر، ولا مؤمن من منافق.

وقد حَكَمَ اللهُ ﷻ بكفر من استهزأ به وبكتابه وبرسوله ﷺ، ولم يقبل اعتذارهم بعدم قصد الجد، فقال تعالى: ﴿وَلَمَّا سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوشُ وَلَقَدْ قُلْنَا لِلَّهِ وَمَا أَيْنَا، وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ ۚ لَا تَعْلَمُونَ لَكَفَرْتُمْ بِهِذِهِمْ﴾ [سورة التوبة: ٦٥].

ولئن كان هذا في الاستهزاء والسخرية فهو في السب أشد. قال الشيخ ابن باز رحمه الله وقد سئل عن حال من يسب الدين: «هذه مسألة عظيمة لها شأن خطير، فسب الدين من أعظم الكبائر والنواقض للإسلام، فإن سب الدين ردة عند جميع أهل العلم وهو شر من الاستهزاء» [نور على الدرب (4/146)].

وليعظم جرم سب الدين فإن علماء الإسلام كما أجمعوا على كفر الساب، أجمعوا على استحقاقه القتل، ولم يختلفوا في ذلك، وإنما اختلفوا في قبول توبته، وهل تمنعه توبته. إن تاب.

من الأمور المنافية لتعظيم الله ﷻ وتمجيدِهِ، المتقصّة لقدرِهِ، المخالفة لأمرِهِ، ما اشتهر في هذه الأزمنة عند الكثير من الناس الغافلين، الجاهلين بالله وقدرِهِ، المعطلين. قبل ذلك. لأمرِهِ ونهيهِ، سب الله تعالى أو سب دينِهِ، وسلبهِ تعالى ما يستحق من التوقير والتبجيل، وشتمِهِ ورَمِيهِ بالفاظ تنمطر لسماعها السموات والأرض، يجربها الشيطان على ألسنة من لا يقدر الله حق قدرِهِ، ولا يقف عند أمرِهِ.

وقد سؤل كثير منهم أنهم لا يقصدون معناها، ولا يريدون تنقص الرب جل وعلا، ورُبما عدوها من لفظ القول ولغو الكلام الذي لا يترتب عليه حكم ولا يلحق صاحبه وزر.

وكل ذلك. والله المستعان. بسبب خواء القلوب من تعظيم الأمر سبحانه وتعظيم أمرِهِ ونهيهِ؛ إذ لا يظهر الإلحاد في حق الله تعالى إلا من الجهل به سبحانه وبأسمائه وصفاته، والاستهانة بقدرِهِ والتعطيل لأحكامِهِ وحدودِهِ، وقد قال نوح عليه السلام لقومه: ﴿تَاللَّهِ إِنِّي لَأَرَجُونَ لِقَاءَ رَبِّي ۖ وَأَنَا مِنَ الْمُنْقَرِبِينَ﴾ [سورة هود: ١٠٦] أي: ما لكم لا تعظمونه حق تعظيمِهِ.

إن السب. وهو كل كلام أو فعل يراد به انتقاص الخالق والاستخفاف به أو بدينِهِ أو بشرعِهِ أو برسولِهِ. لهو من الكفر الذي أجمع علماء الإسلام على كبير جرمِهِ وشناعة وصفِهِ،

من القتل أم لا؟ على قولين مشهورين للعلماء.

وقد سئل ابن أبي زيد القيرواني المالكي (386هـ) عن رجل لعن رجلاً ولعن الله معه، فقال الرجل مُعْتَذِرًا: إنما أردت أن ألعن الشيطان فزل لساني، فقال ابن أبي زيد مُجيبًا: «يُقْتَلُ بظاهر كفره، ولا يُقْبَلُ عُذْرُهُ، وسواء أكان مازحًا أو جادًا» أفاده القاضي عياض في «الشفاء» (2/ 271).

كل هذا ليبقى الدين مَصُونًا، بعيدًا من أن تتناولَه ألسنة السفهاء بسوء أو إهانة، وحتى لا تعجز الأيدي الرادعة عن تسليط العقاب على من يستحقه أو تتساهل أقلام المفتين وأحكام القضاة عن تجريم السب لله، المهين لدينه، المُحتقر لشرعه.

إن ظاهرة السب هذه لهي من أخطر وأشنع الجرائم التي تفسدت في مجتمع أهل الإسلام مشرقه ومغربيه، وصارت للأسف . علما على أنحاء معينة من أرض وطننا، وحين ضعف الإيمان في القلوب واضمحلت وازعج المروءة من النفوس تسلفت إلى البيوتات والمدارس ودور التعليم فضلا عن الشوارع وأماكن العمل والملاعب والأسواق، وصار عذريته السباب على حد تعبير الإبراهيمي. يركب كل غاضب أو مخاصم أو مجادل، ويتفنن بعضهم في نسج عباراته، تلوكة الألسنة من غير رادع ولا وازع، وتآلفه الأسماع ويتلقفه الصغار عن الكبار، وربما التمسست للسباب المعاذير، وقضيت مصالحه وحقق مطالبه، وخيف من سطوته وغضبه.

وهذه إحدى الكبرا أن لا تفضب النفوس المؤمنة لله، وتغار على دينه وشرعه وتأخذ على لسان ويد هذا الأفاك الذي جرمه أعظم من كل جرم أو كبيرة تقع من أناس مجتمعين.

وأدهى من هذا كله أنه لو اقتصر إعلان السباب وإطلاق اللسان به على أريصة الشوارع وفي مدرجات الملاعب وأزقة الأسواق لامتلائها بالهجم الرعاع الجهلاء السفهاء، لكان الأمر أهون. وليس هيئا. ولكن أن يصدر من الأبوين أو من أحدهما ويسمعه أبناؤه في بيته وسلطانه، ومن المعلم لتلاميذه على كراسي التعليم ومحاضن التأديب، ومن المسؤول وهو يتحدث

في مجموعة عمله يخطب في الحضور ثم ينقل سبه للدين عبر أجهزة الإعلام، ويسمعه المتتبعون للأخبار والأحداث، ثم لا إدانة ولا استنكار، ولا إعتذار ولا اعتذار، فهذا يترجم بوضوح أن مصيبة الدين عند القوم أهون من مصيبة الدنيا، ولو أهين رمز آخر من الرموز لأعلنت حالة الطوارئ ولهب الجميع من شخصيات وهيئات للتشديد والاستنكار، والتحقيق في ملابسات الحادث ومن يقف وراءه من أصحاب التوجهات الفكرية أو المذهبية... فلم التخاذل والتهاون في الذب عن دين الله وشرعه؟! والدين الإسلامي هو أول مقومات هوية الأمة كما هو منصوص في جميع الدساتير التي عرفت بلادنا.

إن الأمة الجادة هي التي تضرب بقوة من حديد على يد من تسول له نفسه المساس بأعلى الثوابت وأعلىها وهو دينها الذي هو مصدر عزها ووجودها وبقائها، وتجرم كل باغ وعاد أملى عليه قلبه المريض ولسانه البذيء انتقاص أو إهانة دين الله، قصدا أو جهلا.

والوطن يبنى كما تبنى الديار؛ بتماسك الأسس والجدران، وإن أساسه هو هذا الدين العظيم، وجدرانه هم أهل المعظمون له المحتمون به، الغيورون عليه، والشباب هم البناة، كما صور الشيخ البشير شهاب الجزائر في خواطره حين قال:

«أتمنئ بانيا للوطنية على خمس، كما بُني الدين قبلها على خمس: السباب آفة الشباب، واليأس مُفسد للباس، والآمال لا تدرك بغير الأعمال، والخيال أوله لذة وآخره خبال، والأوطان لا تُخدم باتباع خطوات الشيطان» [الآثار] (3/ 517).

وقال مُحذرا من أساليب السب التي تلقن للشباب: «إن تضرية الشباب على الشتم والسباب جريمة لا تغتفر... إن شباب الأمة هو الدّم الجديد في حياتها، فمن الواجب أن يُصان هذا الدّم عن أخلاط الفساد، ومن الواجب أن يتمثل فيهم الطهر والفضيلة والخير، ومن الواجب أن تُربى ألسنتهم على الصدق وقول الحق، لا على البذاء وعورات الكلام» [الآثار] (3/ 67).

الأصيل من مصادر التفسير



د. عادل مقراني

أستاذ بجامعة الأمير عبد القادر، قسنطينة

يقوم التفسير المقبول على أصلين
عظيمين:

الأول: صحة مصادر الاستدلال.

والثاني: سلامة منهج الاستدلال.



فَإِذَا كَانَ الْخَللُ وَالشُّذُوذُ وَالْخَطَأُ
وَالْإِخْتِلَافُ بِقَدْرِ انْحِرَافِ الْمُفَسِّرِ عَنْ
هَذَيْنِ الْأَصْلَيْنِ الْعَظِيمَيْنِ؛ فَمَنْ الْوَاجِبُ
عَلَى الْمُفَسِّرِ أَنْ يَصُونِ مَصَادِرَهُ وَمَنْهَجَهُ
عَنْ كُلِّ دَخِيلٍ مَذْمُومٍ؛ لِأَنَّ الْخَطَأَ فِيهَا
جَسِيمٌ، وَالْعَثْرَةُ قَدْ لَا تُقَالُ، وَالْعَذْرُ قَدْ
لَا يُقْبَلُ، وَالتَّبَعَاتُ أَوْزَارُ.

وبعدُ اختلاف المُفسِّرين في
مصادر التفسير من الأسباب المؤثرة
في استنباطاتهم صحة وبطلاناً،
وللمرجعية العقديّة للمفسّر أثر بالغ في
تحديد مصادر التفسير؛ لأنّ الانتساب
العقدي للمفسّر يُلزمه السير على منهج

الفرقة العقديّة التي ينتسب إليها،
فيقتضي أثر شيوخها، ويتّبع أصولها
وقواعدها، وينهل من مصادرها.



والمتفحص لمصادر التفسير يجدها
على ضربين؛ فالأول: أصيل عتيق،
والثاني: دخيل مذموم.

فالأصيل منها: القرآن، والسنة،
وأقوال الصحابة، والتابعين، واللغة
العربيّة الحقيقيّة دون المولدة،
والاجتهاد المقبول دون غيره من
المرفوض المذموم.

واليك بيانها:

المصدر الأول القرآن الكريم

وهو أكثر اعتباراً عند المتقدمين،
وعند من سار على نهجهم وعقيدتهم؛

لأنّ القرآن الكريم قد اشتمل على
الإيجاز والإطناب، وعلى الإجمال
والتبيين، وعلى الإطلاق والتقييد، وعلى
العموم والخصوص، فما أوجز في موضع
بُسط في موضع آخر، وما أجمل في مكان
بُين في آخر، وما جاء مطلقاً في آية قد
يلحقه التقييد في أخرى، وما كان عاماً
في مكان قد يدخله التخصيص في مكان
آخر، قال ابن جزي الكلبي رحمه الله: «تفسير
بعض القرآن ببعض، فإذا دلّ موضع من
القرآن على المراد بموضع آخر حملناه
عليه ورجحنا القول بذلك على غيره من
الأقوال»⁽¹⁾.

ويتفاوت حظّ المُفسِّرين في هذا
المصدر بقدر حظّهم من علم القرآن؛
لذا كان أشرفها، كما قال الشنقيطي
رحمه الله: «أشرف أنواع التفسير وأجلّها
تفسير كتاب الله بكتاب الله، إذ لا أحد
أعلم بمعنى كلام الله جلّ وعلا من الله
(1) «التسهيل لعلوم التنزيل» (15/1).

جلّ وعلا»⁽²⁾.

وتفسير كلام الله بكلام الله أقرب الطرق إلى الصدق والصواب، وأصح طرق التفسير، قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «إن أصح الطرق في ذلك أن يفسر القرآن بالقرآن، فما أجمل في مكان فإنه قد فسّر في موضع آخر، وما اختصر في مكان فقد بسط في موضع آخر... والغرض أنك تطلب تفسير القرآن منه، فإن لم تجده فمن السنة»⁽³⁾.

❖ وتفسير القرآن بالقرآن ينقسم

إلى قسمين:

أحدهما: توقيفي لا اجتهاد فيه ولا نظر، وضابطه: أنه إذا كان من فسر الآية بالآية رسول الله ﷺ أو وقع عليه الإجماع أو صدر عن الصحابة ولم يعلم له مخالف، فهذا القسم لا شك أنه أبلغ أنواع التفسير، ولا قول لأحد معه، ومثله لا يختلف فيه، وهو الذي يدخل دخولاً أولياً في التفسير بالمأثور.

الآخر: اجتهادي، وهو ما اعتمد فيه على صحة النظر، وقوة الاستنباط، ومن ذلك حمل معنى آية على آية أخرى تكون مبيّنة وشارحة للآية الأولى، وهذا النوع منه المقبول، ومنه المردود، كأي اجتهاد في تفسير آية ما، ولا اعتبار في قبوله بكون الآية قد فسّرت بآية أخرى، فكثير ما تجعل الآية أو لفظ منها لما لا يصح لها، وقد يكون حمل الآية على الأخرى اجتهاداً مجرداً خالياً عن الهوى والبدعة، لكنه خلاف الرأاجح لوجود معارض أقوى منه، واعتضاد غيره بوجه من وجوه الترجيح.

(2) «مقدمة أضواء البيان» (7/1).

(3) «مقدمة في أصول التفسير» ضمن مجموع الفتاوى (363/13).

المصدر الثاني السنة النبوية

وهذا النوع أحد أشرف النوعين لتفسير كلام الله تعالى؛ لأنه بيان النبي المعصوم ﷺ، كما قال ابن العربي رحمه الله: «وبعد تفسير النبي ﷺ فلا تفسير، وليس للمتعرض إلى غيره إلا النكير، وقد كان يمكن لولا تفسير النبي ﷺ أن أحزّر في ذلك مقالاً وجيزاً، وأسبك من سنام المعارف إبريزاً؛ إلا أن الجوهر الأغلى من عند النبي ﷺ أولى وأعلى»⁽⁴⁾، وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «... فإن أعياك ذلك فعليك بالسنة فإنها شارحة القرآن»⁽⁵⁾، وقال الألويسي رحمه الله: «... وهل بعد قول رسول الله ﷺ الصادق الأمين قول لقائل أو قياس لقائس، هيهات هيهات دون ذلك أهوال»⁽⁶⁾.

❖ وتفسير القرآن بالسنة على

نوعين:

الأول: توقيفي، وهو ما صدر عن النبي ﷺ بياناً للقرآن الكريم بلفظه، وأخصه ما لا يوصل إلى علم تأويله إلا ببيان الرسول ﷺ، وذلك تأويل جميع ما فيه: من وجوه أمره. واجبه ونديه وإرشاده، وصنوف نهيه، ووظائف حقوقه وحدوده، ومبالغ فرائضه، ومقادير اللازم بعض خلقه لبعض، وما أشبه ذلك من أحكام آية، التي لم يدرك علمها إلا ببيان رسول الله ﷺ لأُمَّته، وهذا وجه لا يجوز لأحد القول فيه، إلا

(4) «أحكام القرآن» (193/3).

(5) «مجموع الفتاوى» (363/13).

(6) «روح المعاني» (96/1).

ببيان رسول الله ﷺ بتأويله بنص منه عليه، أو بدلالة قد نصبها، دالة أُمَّته على تأويله»⁽⁷⁾.

وإذا ثبت التفسير من جهة النبي ﷺ فكفى به بياناً لكلام الله تعالى، قال شيخ الإسلام: «ومما ينبغي أن يعلم: أن القرآن والحديث إذا عرف تفسيره من جهة النبي ﷺ لم يحتاج في ذلك إلى أقوال أهل اللغة؛ فإنه قد عرف تفسيره، وما أريد بذلك من جهة النبي ﷺ لم يحتاج في ذلك إلى الاستدلال بأقوال أهل اللغة ولا غيرهم»⁽⁸⁾.

وهو صور، منها:

أ. تفسيره القرآن بالقرآن، جاء في تفسيره لقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمَنُ وَهُمْ مُنْتَصِرُونَ﴾ [سورة الأنعام] حديث عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: «لما نزلت هذه الآية: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ شق ذلك على الناس فقالوا: يا رسول الله، وأين لا يظلم نفسه؟ قال: «إنه ليس الذي تعنون ألم تسمعوا قول العبد الصالح: ﴿إِنَّكَ أَنْتَ رَبُّنَا لَطَمْتُمْ عَظِيمًا﴾ [التكاثف: 13] إنما هو الشرك»⁽⁹⁾.

ب. أن ينص هو على معنى الآية سواء بذكر المعنى ثم يذكر الآية الدالة عليه، كما جاء من طريق ابن عباس رضي الله عن النبي ﷺ قال: «إنكم محشورون حفاة عراة غرلا ثم قرأ: ﴿كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعَدًا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ﴾ [الأنبياء: 104]»⁽¹⁰⁾.

(7) «جامع البيان في تأويل القرآن» للطبري (73/1).

(8) «مجموع الفتاوى» (28.27/13).

(9) أخرجه البخاري (3429)، ومسلم (124)، وأحمد (3589).

(10) أخرجه البخاري (3349)، ومسلم (2860).

أو يبدأ بالآية ثم يبين معناها، كما صَحَّ من طريق عقبة بن عامر قال: سمعت رسول الله ﷺ وهو على المنبر يقول: «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ ۖ لِلْكَافِرِ : 60 أَلَا إِنَّ الْقُوَّةَ الرَّمْيَ، أَلَا إِنَّ الْقُوَّةَ الرَّمْيَ، أَلَا إِنَّ الْقُوَّةَ الرَّمْيَ»⁽¹¹⁾.

الثاني . اجتهادي: وهو ما ورد عنه في عموم سنته، «وسنة رسول الله ﷺ تفسر القرآن»⁽¹²⁾، وهذا النوع الثاني فيه المقبول والمردود؛ لأنه محل نظر واجتهاد فقد يعتري الاستدلال به الخطأ والصواب؛ لأنه اجتهد المفسر في الاستدلال بها على تفسير الآية أو اللفظة القرآنية.

فالسنة مبيّنة وشارحة وموضحة للقرآن الكريم، كما بين شيخ الإسلام: «إن السنة تفسر القرآن وتدل عليه وتعبّر عنه... والسنة الثابتة لا تخالف كتاب الله بل توافقه وتصدّقه؛ ولكن تفسّره وتبيّنه لمن قصّر فهمه عن فهم القرآن؛ فإن القرآن فيه دلالات خفية تخفى على كثير من الناس وفيه مواضع ذكرت مجملّة تفسرها السنة وتبيّنها»⁽¹³⁾.

المصدر الثالث

أقوال الصحابة⁽¹⁴⁾

وقال ابن رجب الحنبلي رحمه الله: «أفضل العلوم في تفسير القرآن، ومعاني الحديث، والكلام في الحلال والحرام

(11) أخرجه مسلم (1917).

(12) «مجموع الفتاوى» (131/12).

(13) «مجموع الفتاوى» (131/21).

(14) سبق الكلام على تفسير الصحابي في مقال خاص، العدد التاسع والثلاثون.

ما كان مأثورًا عن الصحابة والتابعين وتابعيهم إلى أن ينتهي إلى زمن أئمة الإسلام المشهورين المقتدى بهم»⁽¹⁵⁾. وقال ابن تيمية رحمه الله: «وحيث إذا لم نجد التفسير في القرآن ولا في السنة رجعنا في ذلك إلى أقوال الصحابة فإنهم أدري بذلك لما شاهدوه من القرآن والأحوال التي اختصوا بها ولما لهم من الفهم التام والعلم الصحيح لا سيما علماؤهم وكبراؤهم...»⁽¹⁶⁾.

قال الشوكاني رحمه الله: «وأما ما كان منها ثابتًا عن الصحابة - رضوان الله عليهم - فإن كان من الألفاظ التي نقلها الشرع إلى معنى مغاير للمعنى اللغوي بوجه من الوجوه فهو مقدّم على غيره»⁽¹⁷⁾.

قال الزركشي رحمه الله: «ينظر في تفسير الصحابي فإن فسّره من حيث اللغة فهم أهل اللسان فلا شك في اعتمادهم»⁽¹⁸⁾.

فأعلم الناس بكلام الله تعالى بعد رسول الله ﷺ هم أصحابه رضوان الله عليهم؛ لذا لا يجوز العدول عن تفسيرهم، كما قال شيخ الإسلام رحمه الله: «وفي الجملة من عدل عن مذاهب الصحابة والتابعين وتفسيرهم إلى ما يخالف ذلك كان مخطئًا في ذلك، بل مبتدعًا، وإن كان مجتهدًا مفضوًا له خطؤه، فالمقصود ببيان طرق العلم وأدلته، وطرق الصواب، ونحن نعلم أن القرآن قرأه الصحابة والتابعون وتابعوهم، وأنهم كانوا أعلم بتفسيره ومعانيه، كما أنهم أعلم بالحق الذي

(15) «بيان فضل علم السلف على الخلف» (ص5).

(16) «مقدمة في أصول التفسير - ضمن مجموع الفتاوى» (364/13).

(17) «فتح القدير» (12/1).

(18) «البرهان في علوم القرآن» (172/2).

بعث الله به رسوله ﷺ، فمن خالف قولهم وفسّر القرآن بخلاف تفسيرهم فقد أخطأ في الدليل والمدلول جميعًا»⁽¹⁹⁾. فالصحابة رحمهم الله نقلوا الوحي وحفظوه، وأخصّ الناس فهمًا له، قال شيخ الإسلام رحمه الله: «فقولنا بتفسير الصحابة والتابعين لعلمنا بأنهم بلغوا عن الرسول ﷺ ما لم يصل إلينا إلا بطريقهم، وأنهم علموا معنى ما أنزل الله على رسوله ﷺ تلقياً عن الرسول، فيمتنع أن نكون نحن مصيبين في فهم القرآن، وهم مخطئون، وهذا يعلم بطلانه ضرورة عادة وشرعًا»⁽²⁰⁾.

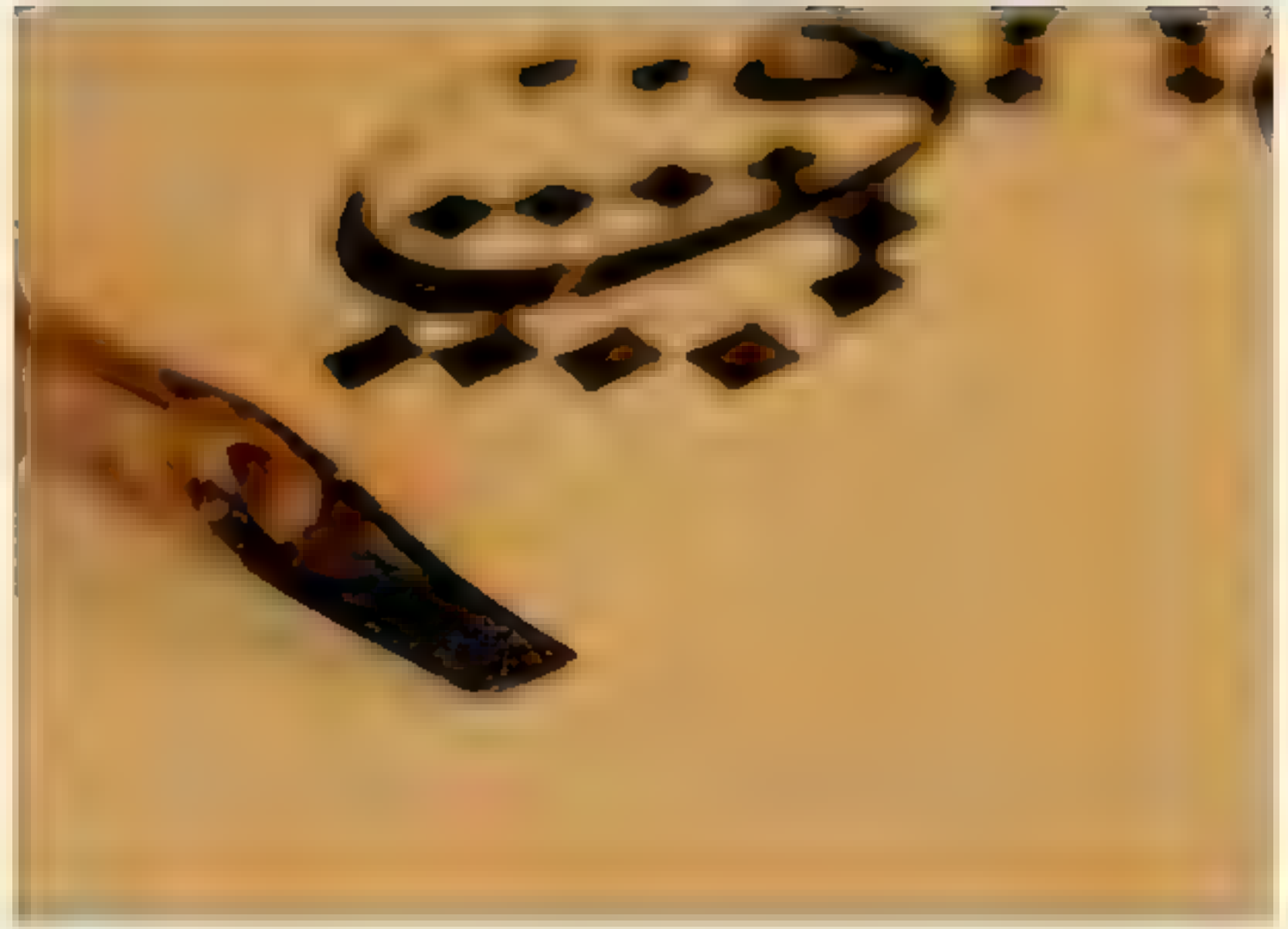
المصدر الرابع

أقوال التابعين

لقد ورث التابعون علم أصحاب النبي ﷺ، ومن أشرف وأنفس ما حازوه وحصلوه منهم علم التفسير، فكانوا فرسانه بعدهم، كما أن سند علم التفسير يدور عليهم؛ لذا كانت معرفة أقوالهم في التفسير أنفع من معرفة أقوال المتأخرين في جميع مباحث علوم الدين، قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «ولهذا كان معرفة أقوالهم في العلم والدين وأعمالهم خيرًا وأنفع من معرفة أقوال المتأخرين وأعمالهم في جميع علوم الدين وأعماله كالتفسير وأصول الدين وفروعه والزهد والعبادة والأخلاق والجهاد وغير ذلك؛ فإنهم أفضل ممن بعدهم كما دلّ عليه الكتاب والسنة، فالأقتداء بهم خير من الاقتداء

(19) «مجموع الفتاوى» (362/13).

(20) «بغية المرتاد» (ص332).



قيل: فبعض ما ذكرتم من الأدلة. أي على قبول قول الصحابي إذا قال قولاً ولا يعلم له مخالف. يقتضي أن التابعي إذا قال قولاً ولم يخالفه صحابي ولا تابعي أن يكون قوله حجة!

فالجواب: أن التابعين انتشروا انتشاراً لا ينضبط لكثرتهم، وانتشرت المسائل في عصرهم، فلا يكاد يغلب على الظن عدم المخالف لما أفتى به الواحد منهم، فإن فرض ذلك فقد اختلف السلف في ذلك، فمنهم من يقول: يجب اتباع التابعي فيما أفتى به، ولم يخالفه فيه صحابي ولا تابعي، وهذا قول بعض الحنابلة والشافعية، وقد صرح الشافعي في موضع بأنه قاله تقليداً لعطاء، وهذا من كمال علمه وفقهه رحمته، فإنه لم يجد في المسألة غير قول عطاء، فكان قوله عندي أقوى ما وجد في المسألة، وقال في موضع آخر: وهذا يخرج على معنى قول عطاء، والأكثرون يفرقون بين الصحابي والتابعي، ولا يخفى ما بينهما من الفروق على أن في الاحتجاج بتفسير التابعي عند الإمام أحمد روايتين، ومن تأمل كتب الأئمة، ومن بعدهم وجدها مشحونة بالاحتجاج بتفسير التابعي (26).

ثالثاً. ما اختلفوا فيه: وهذا النوع ليس بحجة وإنما يعمل فيه بالمرجحات، كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته: «فإن اختلفوا فلا يكون قول بعضهم حجة على بعض، ولا على من بعدهم، ويرجع في ذلك إلى لغة القرآن أو السنة أو عموم لغة العرب، وأقوال الصحابة في ذلك» (27).

(26) «إعلام الموقعين» (4/155).

(27) «مجموع الفتاوى» (13/370).

وغيره: أقوال التابعين في الفروع ليست حجة، فكيف تكون حجة في التفسير، يعني أنها لا تكون حجة على غيرهم ممن خالفهم، وهذا صحيح، أما إذا أجمعوا على الشيء فلا يرتاب في كونه حجة، فإن اختلفوا فلا يكون قول بعضهم حجة على بعض ولا على من بعدهم ويرجع في ذلك إلى لغة القرآن أو السنة أو عموم لغة العرب أو أقوال الصحابة في ذلك (24).

🔴 **وتفسير القرآن بأقوال التابعين على أقسام:**

أولاً. ما أجمعوا عليه: وهذا النوع حجة كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته: «أما إذا أجمعوا على الشيء فلا يرتاب في كونه حجة» (25).

ثانياً. أن يرد من أحدهم ولا يعلم له مخالف: وهذا النوع نقل فيه ابن القيم رحمته قولين لأهل العلم، قال: «فإن

بمن بعدهم ومعرفة إجماعهم ونزاعهم في العلم والدين خير وأنفع من معرفة ما يذكر من إجماع غيرهم ونزاعهم» (21).

وقد نص أهل العلم على اعتبار قول التابعي في التفسير وجعله من أهم مصادر التفسير الأصلية، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «إذا لم تجد التفسير في القرآن، ولا في السنة ولا وجدته عن الصحابة فقد رجح كثير من الأئمة في ذلك إلى أقوال التابعين» (22)؛ لأنهم أعلم الناس بالتفسير بعد الصحابة، قال شيخ الإسلام: «ونحن نعلم أن القرآن قرأه الصحابة والتابعون وتابموهم، وأنهم كانوا أعلم بتفسيره ومعانيه» (23).

وقد تكلم العلماء على حجية وحكم تفسير التابعي بين قائل بعدم حجتيته وقائل بحجتيته المطلقة، ولعل القول بالتفصيل هو أصوب الأقوال في حكم تفسير التابعي، قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته: «وقال شعبة بن الحجاج

(21) «مجموع الفتاوى» (13/23).

(22) المصدر نفسه (13/364).

(23) «مجموع الفتاوى» (13/362).

(24) «مجموع الفتاوى» (13/370).

(25) المصدر نفسه (13/370).

المصدر الخامس اللغة العربية

لا يخفى على عارف بكتاب الله تعالى منزلة اللغة العربية ومكانتها في تفسيره، ولا أدل على هذا من نزول القرآن الكريم بهذه اللغة، كما قال الشاطبي رحمه الله: «لا بد في فهم الشريعة من اتباع معهود الأميين، وهم العرب الذين نزل القرآن بلسانهم، فإن كان للعرب في لسانهم عرف مستمر فلا يصح العدول عنه في فهم الشريعة، وإن لم يكن ثم عرف فلا يصح أن يجري في فهمها على ما لا تعرفه، وهذا جار في المعاني والألفاظ والأساليب»⁽²⁸⁾.

قال ابن عباس رضي الله عنهما: «التفسير على أربعة أوجه: وجه تعرفه العرب من كلامها، وتفسير لا يعذر أحد بجهالته، وتفسير يعلمه العلماء، وتفسير لا يعلمه إلا الله تعالى»⁽²⁹⁾.

وقال مجاهد رحمه الله: «لا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يتكلم في كتاب الله إذا لم يكن عالماً بلفات العرب»⁽³⁰⁾.

فتفسير كتاب الله تعالى متوقف على معرفة اللغة العربية: لأن جهل اللسان العربي يعني سوء البيان للكتاب، قال الإمام الشافعي رحمه الله: «لا يعلم من إيضاح جمل علم الكتاب أحد جهل سعة لسان العرب، وكثرة وجوهه وجماع معانيه وتفرعها، ومن علمه انتفت عنه شبه التي دخلت على من جهل لسانها»⁽³¹⁾.

(28) «الموافقات» (164/2).

(29) «جامع البيان» (76-74/1).

(30) «الرسالة» (ص50).

(31) المصدر نفسه (ص50).

فهم مراد الله تعالى متوقف على فهم لغة العرب ومعرفة علومها؛ فيها نزل الكتاب، وخطب العباد، قال الإمام الشاطبي رحمه الله: «الاجتهاد إن تعلق بالاستنباط من النصوص فلا بد من اشتراط العلم بالعربية»⁽³²⁾ فالماثور من العربية هي اللغة الحقيقية لا المولدة، كما قال ابن بدران: «بل الواجب أن يعرف اللغة والعادة والعرف الذي نزل به القرآن والسنة، وما كان الصحابة يفهمون من الرسول عند سماع تلك الألفاظ، فبتلك اللغة والعادة والعرف خاطبهم الله ورسوله، لا بما حدث بعد ذلك»⁽³³⁾، وقال الطاهر بن عاشور رحمه الله: «إن القرآن كلام عربي فكانت قواعد العربية طريقاً لفهم معانيه، وبدون ذلك يقع الغلط وسوء الفهم، لمن ليس بعربي بالسليقة»⁽³⁴⁾.

فحظ المفسر من فهمه لكتاب الله تعالى بقدر حفظه من هذه اللغة؛ ذلك أن «الشريعة عربية، وإذا كانت عربية فلا يفهمها حق الفهم إلا من فهم اللغة العربية حق الفهم؛ لأنهما سيان في النمط... فإذا فرضنا مبتدئاً في فهم العربية فهو مبتدئ في فهم الشريعة أو متوسطاً فهو متوسط في فهم الشريعة... فإذا انتهى إلى درجة الغاية في العربية كان كذلك في الشريعة»⁽³⁵⁾. وقال ابن تيمية رحمه الله: «فلا بد في تفسير القرآن والحديث من أن يعرف ما يدل عليه مراد الله ورسوله من الألفاظ، وكيف يفهم كلامه، فمعرفة العربية التي خوطبنا بها مما يعين على أن نفقه مراد

(32) «الموافقات» (117/4).

(33) «معان التاويل» لجمال الدين القاسمي (147/1).

(34) «التحرير والتشوير» (18/1).

(35) «الموافقات» (115/4).

الله ورسوله بكلامه، وكذلك معرفة دلالات الألفاظ على المعاني»⁽³⁶⁾.

كما أن الوقوف على دقائق معاني القرآن لا تنكشف إلا لمن له معرفة باللغة، كما قال ابن قتيبة رحمه الله: «وإنما يعرف فضل القرآن من كثر نظره وأتسع علمه، وفهم مذاهب العرب وافتنانها في الأساليب، وما خص الله به لفتها دون جميع اللغات»⁽³⁷⁾، وقال ابن فارس رحمه الله: «إن العلم بلغة العرب واجب على كل متعلق من العلم بالقرآن والسنة والفتيا بسبب، حتى لا غناء بأحد منهم عنه، وذلك أن القرآن نازل بلغة العرب ورسوله ﷺ عربي، فمن أراد معرفة ما في كتاب الله عز وجل، وما في سنة رسول الله ﷺ من كل كلمة غريبة أو نظم عجيب، لم يجد من العلم باللغة بدءاً»⁽³⁸⁾.

المصدر السادس الاجتهاد المحمود المقبول

بذل المفسرون جهدهم لبيان مقاصد وهدايات القرآن الكريم؛ الذي يتوقف وضوحه وجلالؤه على مدى إدراك المفسر لهذه الحقيقة، ولهذه الخصيصة القرآنية، وهي قابليته لتعدد الفهوم، قال الجصاص رحمه الله: «قوله تعالى: «لَعَلَّكُمْ يَتَّقُونَ» منهم» [سورة النساء، 83] وقوله تعالى: «وَأُولَئِكَ يَتْلُونَ كِتَابَكَ شَيْئاً مِنْ شَيْئِهِ» [سورة الحجر، 91] وعنه يفكر في... [سورة الحديد، 27]، فحثنا على التفكير فيه، وحررنا على

(36) «مجموع الفتاوى» (116/7).

(37) «تأويل مشكل القرآن» (ص12).

(38) «الصاحبي في فقه اللغة» (ص50).

الاستنباط والتدبر، وأمرنا بالاعتبار
لنتسابق إلى إدراك أحكامه، وننال
درجة المستنبطين والعلماء الناظرين،
ودلّ بما نزل من الآي المحتملة للوجوه
من الأحكام التي طريق استدراك
معانيها السمع على تسويغ الاجتهاد
في طلبها، وأن كلا منهم مكلف بالقول
بما أداه إليه اجتهاده واستقر عليه رأيه
ونظره، وأن مراد الله من كل واحد من
المجتهدين اعتقاد ما أداه إليه نظره إذ
لم يكن لنا سبيل إلى استدراكه إلا من
طريق السمع، وكان جائزاً تعبد كل واحد
منهم من طريق النظر بمثل ما حصل
عليه اجتهاده، فوجب من أجل ذلك أن
يكون من حيث جعل لفظ الكتاب محتملاً
للمعاني أن يكون مشرعاً لكل واحد من
المجتهدين ما دلّ عليه عنده فحوى الآية،
وما في مضمون الخطاب ومقتضاه من
وجوه الاحتمال، فانظر على كم اشتملت
هذه الآية بفحواها ومقتضاها من لطيف
المعاني وكثرة الفوائد، وضروب ما أدت
إليه من وجوه الاستنباط، وهذه إحدى
دلائل إعجاز القرآن إذ غير جائز وجود
مثله في كلام البشر»⁽³⁹⁾.

وهذا النوع من الرأي الصائب في
التفسير هو طريق صحيح لتفسير كلام
الله تعالى، وهو باب الاجتهاد الذي
يختص به كل علم، قال شيخ الإسلام
ابن تيمية رحمه الله: «فهذه الآثار الصحيحة
وما شاكلها في النهي عن الرأي المجرد
عن أئمة السلف محمولة على تحرجهم
عن الكلام في التفسير بما لا علم لهم
به، فأما من تكلم بما يعلم من ذلك لغة
وشرعاً فلا حرج عليه، ولهذا روي عن
هؤلاء وغيرهم أقوال في التفسير ولا
(39) «أحكام القرآن» (34/4).

متنافاة؛ لأنهم تكلموا فيما علموه وسكتوا
عماً جهلوه، وهذا هو الواجب على كل
أحد فإنه كما يجب السكوت عما لا علم
له به، فكذلك يجب القول فيما سئل عنه
مما يعلمه لقوله تعالى: ﴿لَتَبَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ
وَلَا تَكْتُمُونَهُ﴾ [النحل: 187]، ولما جاء
في الحديث المروي من طرق: «من سئل
عن علم فكتمه ألجم يوم القيامة بلجام
من ناره»⁽⁴⁰⁾،⁽⁴¹⁾.

وقال ابن المبارك رحمه الله: «ليكن الذي
تعتمد عليه هذا الأثر، وخذ من الرأي
ما يفسر لك الحديث»، قال ابن القيم:
«وهذا هو الفهم الذي يختص الله به من
يشاء من عباده»⁽⁴²⁾.

وقد فتح الله تعالى على كثير من
أهل التفسير هذا الباب فأعطوا علوماً
وفهوماً، وصارت تقاسيرهم مرجعاً
لهذه الأئمة في التبصّر بمعاني كلام
الله تعالى، كما قال صاحب «التحرير
والتأويل» رحمه الله: «وهل أتسمعت التقاسير
وتفنتت مستنبطات معاني القرآن إلا
بما رزقه الذين أوتوا العلم من فهم في
كتاب الله»⁽⁴³⁾.

ولكن هذا الرأي الصائب المحمود
تقطع عنه أعناق الإبل، قال الأتوسي
رحمته الله:

«فالذي ينبغي أن يعول عليه أن من
كان متبحراً في علم اللسان مترقياً منه
إلى ذوق العرفان، وله في رياض العلوم
الدينية أوفى مرتع، وفي حياضها أصفى
(40) أخرجه أبو داود (3658)، وابن ماجه (264)،
والحاكم (101/1)، وقال فيه: «هذا حديث
تداوله الناس بأسانيد كثيرة تجمع ويذكر بها
وهذا الإسناد صحيح على شرط الشيخين ولم
يخرجاه» (140/1).

(41) «مقدمة في أصول التفسير» ضمن مجموع الفتاوى
(373/13).

(42) «إعلام الموقعين» (82/1).

(43) «التحرير والتأويل» للمطاهر بن عاشور (28/1).

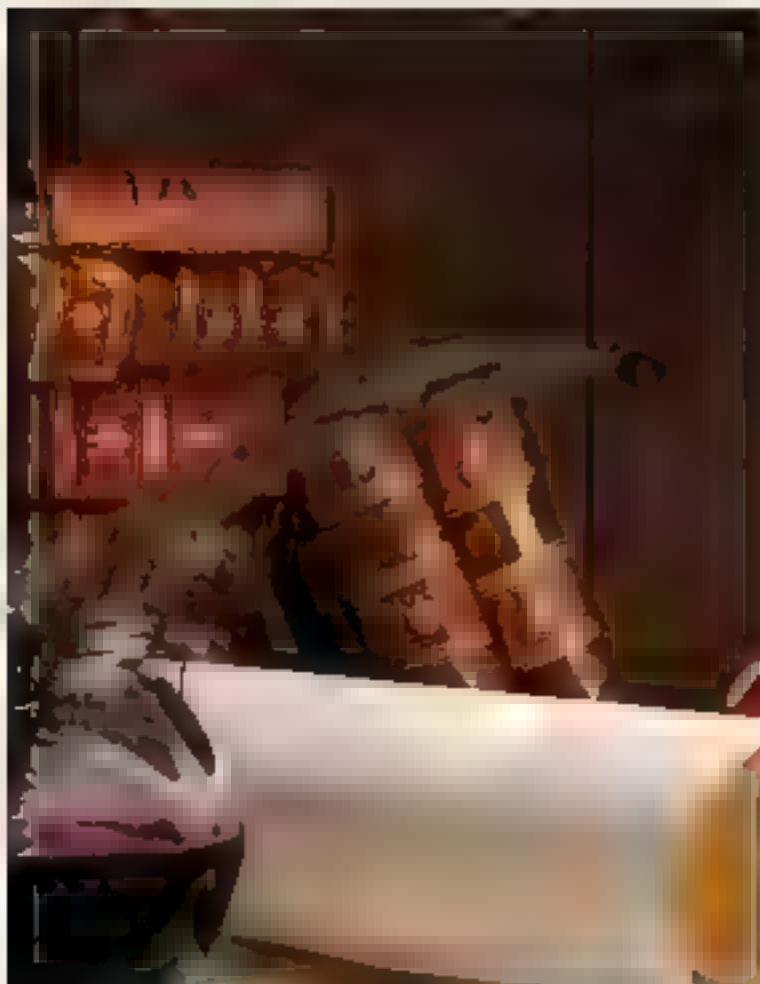
مكرع، يدرك إعجاز القرآن بالوجدان
لا بالتقليد، وقد غدا ذهنه لما أغلق من
دقائق التحقيقات أحسن إقليد، فذاك
يجوز له أن يرتقي من علم التفسير
ذروته ويتمطى منه صهوته»⁽⁴⁴⁾.

والمقدم من هذا النوع على غيره رأي
أفقه الأمة وأبرهم قلوباً، وأعمقهم علماً،
وأقلهم تكلفاً، وأصحهم قصداً، وأكملهم
فطرة، وأتمهم إدراكاً، وأصفاهم أذهاناً،
الذين شاهدوا التنزيل، وعرفوا التأويل
وفهموا مقاصد الرسول، ونسبة آرائهم
وعلومهم وقصودهم إلى ما جاء به الرسول
ﷺ كنسبتهم إلى صحبته، والفرق بينهم
وبين من بعدهم في ذلك كالفرق بينهم
وبينهم في الفضل، ونسبة رأي من بعدهم
إلى رأيهم كنسبة قدرهم إلى قدرهم، قال
الإمام الشافعي رحمه الله: «وآراؤهم لنا أحمد،
وأولى بنا من رأينا عند أنفسنا»⁽⁴⁵⁾.
والله تعالى أعلم، وصلى الله على
نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

www.360lib.com

(44) «روح المعاني» (7، 6/1).

(45) «إعلام الموقعين» لابن القيم (101/1).





لا يغفل عليهن قلب مؤمن

صالح الكشور

مرحلة الدكتوراه - جامعة الجزائر

رواه الطيالسي رحمته من حديث
زيد بن ثابت رضي الله عنه، فقال رحمته:
«حدثنا شعبة، عن عمر بن سليمان،
عن عبد الرحمن بن أبان، عن أبيه،
قال: سمعت زيدا بن ثابت يقول: سمعت
رسول الله ﷺ يقول: «ثَلَاثٌ لَا يَغْلُ...»
الحديث⁽¹⁾.

وهذا الإسناد صحيح رجاله ثقات.
ورواه الخطيب البغدادي⁽²⁾
والبيهقي⁽³⁾ كلاهما عن أبي العباس
الأصم، نا أبو عتبة أحمد بن الفرغ
الحجازي، نا بقیة، عن معان بن رفاعه،
قال: حدثني عبد الوهاب بن بخت،
عن أنس بن مالك رضي الله عنه، عن رسول
الله ﷺ قال: «ثَلَاثٌ لَا يَغْلُ عَلَيْهِنَّ...»
الحديث.

وهذا الإسناد ضعيف لثلاث علل:

1- معان بن رفاعه، قال فيه ابن
عدي: «عامة ما يرويه لا يتابع عليه»⁽⁴⁾!
وقال ابن حجر: «لن الحديث كثير
الإرسال»⁽⁵⁾.

2- عنينة بقیة وهو ابن الوليد
الدمشقي المشهور بالتدليس، قال
ابن حجر: «صدوق كثير التدليس عن
الضعفاء»⁽⁶⁾.

3- أحمد بن الفرغ ليس بذاك
القوي، فقد قال ابن أبي حاتم: «محلّه
عندنا الصدق»، وقال ابن عدي: «كان
محمد بن عوف يضعفه ويتكلم فيه»،
وقال ابن عدي: «مع ضعفه قد احتمله
الناس، وليس ممن يحتج به»، وقال

(1) «مسند الطيالسي» (616).

(2) «العقبة والتقبة» (443).

(3) «شعب الإيمان» (7108).

(4) «الكامل في ضعفاء الرجال» (328/6).

(5) «التقريب» (من 537).

(6) «التقريب» (من 126).

قال رسول الله ﷺ صلى الله عليه وسلم :

ثَلَاثٌ لَا يَغْلُ عَلَيْهِنَّ قَلْبُ مُؤْمِنٍ :

❁ إِخْلَاصُ الْعَمَلِ لِلَّهِ،

❁ وَمُنَاصَحَةُ أُولِي الْأَمْرِ،

❁ وَلُزُومُ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ؛

فَإِنْ دَعَوْتَهُمْ تَحِيطُ مِنْ

وَرَاءَهُمْ.

الذهبي: «وكان ابن جوصا يضعفه»⁽⁷⁾.

ورواه كذلك الطبراني عن أنس رضي الله عنه، فقال رحمته الله: «حدثنا عبد الله ابن أحمد بن حنبل ومحمد بن عثمان ابن أبي شيبة قالوا: ثنا عبد الجبار بن عاصم ثنا هاني بن عبد الرحمن بن أبي عتبة عن إبراهيم بن عتبة بن وساج عن أنس ابن مالك قال رسول الله ﷺ: «ثَلَاثٌ لَا يَغْلُ...» الحديث⁽⁸⁾.

وهذا إسناد رجاله ثقات غير هاني ابن عبد الرحمن بن أبي عتبة وهو ابن أخي إبراهيم الذي روى عنه، ذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «ربما أغرب»⁽⁹⁾. وجاء هذا الحديث قطعة من الحديث المشهور المتواتر «نَضَرَ اللَّهُ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَحَفَظَهَا وَوَعَاَهَا وَأَدَاهَا، قَرَّبَ حَامِلُ فَقَهٍ غَيْرَ فَقِيهِ، وَرَبُّ حَامِلٍ فَقِيهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ»، فقد ورد بطرق كثيرة⁽¹⁰⁾ عن جماعة من الصحابة: كجبير ابن مطعم وزيد بن ثابت وابن مسعود وأنس ابن مالك والنعمان بن بشير ووالده النعمان بن سعد وأبي سعيد الخدري وأبي هريرة وأبي الدرداء وابن عباس وأبي قرصافة رضي الله عنه.



فهذا الحديث عظيم الشأن لما فيه من ضروب العلم، ففيه السدواء الناجع لفتن الشهوات والشبهات، وقد قرر

(7) انظر هذه الأقوال في: «تاريخ الإسلام» (269/20).

(8) «مُسْنَدُ الشَّامِيِّينَ» للطبراني (87).

(9) «الثقات» (583/7).

(10) وقد زادت عن ثلاثين طريقاً، وقد اعتنى بجمع طرقه العلامة المحدث عبد المحسن العباد في كتابه «دراسة حديث نَضَرَ اللَّهُ عَبْدًا...» رواية ودراسة.

قواعد جامعة يحتاج إليها الناس في دينهم ودنياهم، وتضمن صلاح القلوب وسلامتها من الشرور.

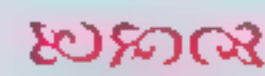


ودونك بعض فوائد تبيين لك وجه عظمتها وأهميتها

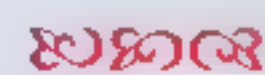
1. في الحديث البدء بالأهم فالأهم؛ لأنه عند ذكر الخصال الثلاث بدأ بأهمها وهو إخلاص العمل لله.



2. فيه أنه عند ذكر ما يراد الاعتناء به يقدم بين يدي ذكره وصفه بما يحفز الهمم إليه؛ فإنه ﷺ قيل أن يذكر الخصال الثلاث قدّم وصفها بكون قلب المؤمن لا يعمل عليها.



3. الإجمال في العدد قبل تفسيره لتشوق النفس إلى التفصيل ثم تسكن إليه، ولتحصل السامع حفظ المعداد واستيعابه، فإذا نسي شيئاً منه طال بنفسه بالعدد، فإذا لم يستوف العدد الذي في حفظه علم أنه فاتته بعض ما سمع⁽¹¹⁾.



4. قوله ﷺ: «ثَلَاثٌ لَا يَغْلُ عَلَيْهِنَّ قَلْبُ مُؤْمِنٍ»، فلفظة «يَغْلُ» مما يروى على وجهين: بضم الياء وفتحها، فالأول من الإغلال وهو الخيانة، والثاني من الغل هو الحقد والشحناء⁽¹²⁾.

وهذه الجملة تحتمل معنيين:

○ أن قلب الرجل المسلم حال كونه متصفاً بهذه الخصال الثلاث لا يصدر عنه الخيانة والحقد والشحناء، ولا

(11) انظر هذه المواضع في الكتب السابقة.

(12) «غريب الحديث» للخطابي (585/1).

يَدْخُلُهُ مِمَّا يَزِيلُهُ عَنِ الْحَقِّ، قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ: «معناه: لا يكون القلب عليهن ومعهن غليلاً أبداً، يعني لا يقوى فيه مرض ولا نفاق إذا أخلص العمل لله ولزم الجماعة وناصر أولي الأمر»⁽¹³⁾، وهو أحد الوجهين اللذين ذكرهما الخطابي فقال رحمته الله: «أراد أن القلب يستصلح بهذه الخصال ويعالج نغله وفساده بها، وأن من تمسك بها لم يجد غلاً في قلبه على أحد يحض على لزومها والمحافظة عليها»⁽¹⁴⁾، وقال ابن القيم: «أي لا يبقى فيه عل ولا يحمل الغل مع هذه الثلاثة. بل تنمي عنه غله وتنقيه منه وتخرج عنه»⁽¹⁵⁾.

○ ويحتمل في المعنى: أن من شأن قلب المسلم أن لا يخون ولا يحسد في هذه الخصال ولا يدخله ضغن يزيله عن الحق حين يفعل شيئاً من ذلك⁽¹⁶⁾، وهذا معنى ما أراده الخطابي رحمته الله بقوله: «يريد والله أعلم أن هذه الخلال الثلاث ممّا لا يخالغ القلب ربّ أنهن برّ وطاعة؛ لأنها من المعروف الذي تعرفه النفوس وتسكن إليه القلوب وهذا كحديثه الآخر أنه سُئِلَ عن البرّ والإثم فقال: «البرّ حسن الخلق والإثم ما حاك في نفسك...»⁽¹⁷⁾، وقال شيخ الإسلام: «فإن الله إذا كان يرضاها لنا لم يكن قلب المؤمن الذي يحب ما يحبه الله يغل عليها؛ يبغيضها ويكرهها، فيكون في قلبه عليها غل؛ بل يحبها قلب المؤمن ويرضاها»⁽¹⁸⁾.

(13) «التمهيد» لابن عبد البر (277/21).

(14) «غريب الحديث» للخطابي (585/1).

(15) «مدارج السالكين» (87/2).

(16) «مِرْقَاةُ الْمَعَاتِيحِ» (441/1).

(17) «غريب الحديث» للخطابي (586/1).

(18) «مجموع المتأوي» (7/35).

ولا يظهر تناقض بين المعنيين وكلام رسول الله ﷺ شامل لهما، فهذه الخصال الثلاث مصلحة للقلوب إذا عقد عليها وشد بها، وهي كذلك خصال يحبها قلب المؤمن ويرضاها فلا يتصور أن يغش فيها، فالمعنى الثاني نتيجة للأول: أي: إذا تمسك بها المسلم أصلحت قلبه وبرأته من الغش فيها وهو محب لها راض بها، والله أعلم.

❦❦❦❦❦

5. جمع هذا الحديث بين الخصال الثلاث: إخلاص العمل لله ومناصحة أولي الأمر ولزوم جماعة المسلمين، وقد ذكرت هذه الخصال الثلاث كذلك في قوله ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ يَرْضَى لَكُمْ ثَلَاثًا: أَنْ تَعْبُدُوهُ وَلَا تَشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا، وَأَنْ تَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا، وَأَنْ تُنَاصِحُوا مَنْ وَلَّاهُ اللَّهُ أَمْرَكُمْ»⁽¹⁹⁾. وهذه الثلاث تجمع أصول الدين وقواعده وتجمع الحقوق التي لله ولعباده، وتنظم مصالح الدنيا والآخرة، وبيان ذلك أن الحقوق قسمان: حق لله وحق لعباده.

فحق الله أن نعبدَه ولا نُشركَ به شيئاً، كما جاء لفظه في أحد الحديثين: وهذا معنى إخلاص العمل لله، كما جاء في الحديث الآخر. وحقوق العباد قسمان: خاص وعام. أما الخاص فمثل بر كل إنسان والديه، وحق زوجته وجاره؛ فهذه من فروع الدين؛ لأن المكلف قد يخلو عن حوبها عليه؛ ولأن مصلحتها خاصة فردية.

وأما الحقوق العامة فالناس نوعان:

(19) مسلم (1715).

رعاة ورعية؛ فحقوق الرعاة مناصحتهم، وحقوق الرعية لزوم جماعتهم؛ فإن مصلحتهم لا تتم إلا باجتماعهم، وهم لا يجتمعون على ضلالة؛ بل مصلحة دينهم ودنياهم في اجتماعهم واعتصامهم بحبل الله جميعاً؛ فهذه الخصال تجمع أصول الدين، وقد جاءت مفسرة في الحديث الذي رواه مسلم⁽²⁰⁾ عن تميم الداري قال: قال رسول الله ﷺ: «الدين النصيحة الدين النصيحة الدين النصيحة»، قالوا: لمن يا رسول الله؟ قال: «لله ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم». فالنصيحة لله ولكتابه ولرسوله تدخل في حق الله وعبادته وحده لا شريك له، والنصيحة لأئمة المسلمين وعامتهم هي مناصحة ولاة الأمر ولزوم جماعتهم، فإن لزوم جماعتهم هي نصيحتهم العامة، وأما النصيحة الخاصة لكل واحد منهم بعينه، فهذه يمكن بعضها ويتعذر استيعابها على سبيل التعيين⁽²¹⁾.

❦❦❦❦❦

6. تنبيه المؤمن لأن يعرض على اتصاف قلبه بهذه الخصال، وتحذيره من خلوه منها، ولذا قال ابن القيم رحمه الله: «فإن القلب يغفل على الشرك أعظم غل، وكذلك يغفل على الغش وعلى خروجه عن جماعة المسلمين بالبدعة والضلالة، فهذه الثلاثة تملؤه غلاً ودغلاً، ودواء هذا الغل واستخراج أخلاطه بتجريد الإخلاص والنصح ومتابعة السنة»⁽²²⁾.

❦❦❦❦❦

7. حرص النبي ﷺ على إصلاح

(20) برقم (55).

(21) «مجموع الفتاوى» (18/1).

(22) «مدارج السالكين» (90/2).

القلوب مما يكدرها ويسودها وتزكيتها عما يشوبها ويهلكها، وتركبة النفوس مقصد من مقاصد بعثة النبي ﷺ، فقد قال ربنا عز وجل: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ، وَزَكَّيَهُمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ، وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ يَوْمِ ضَلُّوا فَبِهِمْ﴾ [التوبة: 165].

❦❦❦❦❦

8. التنبيه إلى أهمية إخلاص العمل لله تعالى؛ إذ جعله ﷺ من الخصال الثلاث التي لا يغفل عليها قلب المؤمن، وهذا من ثمار الإخلاص العاجلة في الدنيا، فإن من جميل آثاره على صاحبه أن يعصمه الله من مضلات الأهواء والأمراض القلبية التي هي الداء العضال، فهي تنافي سلامة القلب التي لا يتجو المرء يوم الدين إلا بها، قال عز وجل: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهَوْنَ، فَأُولَٰئِكَ يَتْلُوا صُورًا وَمِنْهُمْ كَذِبٌ أُولَٰئِكَ يُعَذِّبُهُمْ اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [البقرة: 235]. والله در ابن القيم رحمه الله لما قال: «فالمخلص لله؛ إخلاصه يمنع غل قلبه، ويخرجه ويزيله جملة؛ لأنه قد انصرف دواعي قلبه وارادته إلى مرضاة ربه فلم يبق فيه موضع للغل والغش كما قال تعالى ﴿كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ﴾ [الشورى: 25] فلما أخلص لربه صرف عنه دواعي السوء والفحشاء فانصرف عنه السوء والفحشاء، ولهذا لما علم إبليس أنه لا سبيل له على أهل الإخلاص استنابهم من شرطته التي اشترطها للغواية والإهلاك فقال: ﴿قَالَ فِيمَنْ لَكَ لَأَغْوِيَهُمْ أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلَصِينَ﴾ [الشورى: 26]. قال تعالى: ﴿لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ﴾ [البقرة: 21].

الْعَاوِينَ ﴿المعنى: 43﴾، فالإخلاص هو سبيل الخلاص، والإسلام هو مركب السلامة، والإيمان خاتم الأمان⁽²³⁾.

❦❦❦❦❦

9. الإشارة إلى عدم قبول العمل إن لم يكن خالصاً لله تعالى؛ فإن الإخلاص في العمل يقتضي أن لا يمازج العمل ما يشوبه من شوائب إرادات النفس؛ إما طلب التزُّين في قلوب الخلق، وإما طلب مدحهم والهرب من ذمهم، أو طلب تعظيمهم، أو طلب أموالهم، أو خدمتهم ومحبتهم وقضائهم حوائجهم، أو طلب محبتهم له، أو غير ذلك من العلل والشوائب التي عقد متفرقاتها: هو إرادة ما سوى الله بعمله كائن ما كان⁽²⁴⁾.

❦❦❦❦❦

10. فيه أن الله يحب من عباده الإخلاص في عبادته في التوحيد وسائر الأعمال كلها التي يُعبد بها، وفي الإخلاص طرح الرياء كله؛ لأن الرياء شرك أو ضرب من الشرك، قال أهل العلم بالتأويل: إن قول الله ﷻ ﴿فَرِحُوا بِآيَاتِهِ رَبِّهِ فَيَعْمَلْ غَبَالًا صَلَاحًا وَلَا يَشْرِكْ سَادَةً رَبِّهِ أَحَدًا﴾ [سُورَةُ الْكَافَّةِ] نزلت في الرياء، ويدخل في الإخلاص أيضاً؛ التوكل على الله وأنه لا يضر ولا ينفع ولا يُعطى ولا يمنع على الحقيقة غيره؛ لأنه لا مانع لما أعطى ولا مُعطي لما منع، لا شريك له⁽²⁵⁾.

❦❦❦❦❦

11. التنبيه إلى أهمية اتصاف المسلم بالنصح للمسلمين عامة

(23) «مفتاح دار السعادة» (277/1).

(24) «مدارج السالكين» (90/2).

(25) «التمهيد» (272/21).

ولأنتمهم خاصة، وأنها لا تصدر إلا من قلب سليم من الغل والحقد لولاة الأمر، ومُبَرِّاً من الغش والخيانة لهم، قال ابن القيم: «هذا أيضاً مناف للغل والغش؛ فإن النصيحة لا تجامع الغل إذ هي ضده، فمن نصح الأئمة والأمة فقد برئ من الغل»⁽²⁶⁾.

❦❦❦❦❦

12. ورد في بعض طرق الحديث: «والنصيحة لولاة الأمر» وفي بعضها: «ومناصحة أولي الأمر» وفي بعضها: «والنصح لمن ولاه الله عليكم الأمر» وفي بعضها: «والنصيحة لأئمة المسلمين والدعوة لأئمتهم»⁽²⁷⁾، قال ابن عبد البر: «فيه إيجاب النصيحة على العامة لولاة الأمر، وهم الأئمة والخلفاء، وكذلك سائر الأمراء»⁽²⁸⁾، وهذا يقتضي الصدق في النصيحة والأخذ بيد ولي الأمر المنصوح بالسُّرِّ والحسنى وهذا كما أفاده قوله ﷺ: «مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْصَحَ لِذِي سُلْطَانٍ فِي أَمْرٍ فَلَا يَبْدِهِ عَلَانِيَةً، وَلَكِنْ لِيَأْخُذَ بِيَدِهِ، فَيَخْلُو بِهِ، فَإِنْ قِيلَ مِنْهُ هَذَاكَ وَالْأَمْرُ قَدْ أَدَّى الَّذِي عَلَيْهِ وَلَهُ»⁽²⁹⁾، ولا شك أن هذا عكس ما يتحمس له أهل الأهواء من التشهير بمثالب ولولاة الأمر ونشرها في الناس، وملء قلوب الرعية بسبهم وشتمهم علناً أو في الجرائد ووسائل الإعلام، وكذا العمل على إيقاد عواطف الناس لفضح زلات ولاتهم، ولم يكن هذا من منهج السلف، قال ابن عبد البر رحمه الله:

(26) «مفتاح دار السعادة» (277/1).

(27) انظر كتاب «دراسة حديث نُصِرَ اللهُ امرؤ...» رواية ودراسة.

(28) «التمهيد» (284/21).

(29) «السنة» لابن أبي عاصم (1097)، من حديث

عياض بن غنم رحمه الله.

«إن لم يكن يتمكن نصح السلطان فالصبر والدعاء؛ فإنهم كانوا ينهون عن سب الأمراء»، ثم أسند إلى أنس ابن مالك رحمه الله أنه قال: «كان الأكابر من أصحاب رسول الله ﷺ ينهوننا عن سب الأمراء»⁽³⁰⁾.

❦❦❦❦❦

13. فيه التنبيه على أن سوء العمل مصدره فساد القلب، ثم يعرض للقلب من فساد العمل قسوة فيزداد مرضاً على مرضه حتى يموت وينقضي لا حياة فيه ولا نور له، وكل ذلك من انفعاله بوسوسة الشيطان وركونه إلى عدوه الذي لا يفلح إلا من جاهره بالعصيان⁽³¹⁾، وذلك أن عل القلب يحمل على غش ولادة الأمور، ثم لا يرأل يريد بصاحبه حتى يعلن بسبهم وذكر مثالبهم ثم يملئ له شيطانه تكفيرهم - بلا مستند شرعي - ثم يزين له الخروج عليهم وإشهار السيف ضدهم، نسأل الله العافية.

❦❦❦❦❦

14. في الحديث إشارة إلى أهمية اتخاذ أمير على رأس الرعية، وهذا مستفاد من قول النبي ﷺ: «وَلَزُومُ جَمَاعَتِهِمْ»، قال الحافظ ابن عبد البر رحمه الله: «الجماعة على إمام يُسمع له ويُطاع، فيكون ولي من لا ولي له في النكاح، وتقديم القضاة للعقد على الأيتام وسائر الأحكام، وقيام الأعيان والجمعات، وتوهم به السبل، وينتصف به المظلوم، ويجاهد عن الأمة عدوها، ويقسم بينها فيئتها؛ لأن الاختلاف والفرقة هلكة والجماعة نجاة»، قال ابن المبارك رحمه الله:

(30) «التمهيد» (287/21).

(31) «إعانة اللهفان» (38/1).

إِنَّ الْجَمَاعَةَ حَبْلُ اللَّهِ فَاعْتَصِمُوا

مِنْهُ بِعُرْوَتِهِ الْوُثْقَى لِمَنْ دَانَا
كَمْ يَرْفَعُ اللَّهُ بِالْسلْطَانِ مَظْلَمَةً

فِي دِينِنَا رَحْمَةً مِنْهُ وَدُنْيَانَا
لَوْلَا الْخِلَافَةُ لَمْ تَوْمِنْ لَنَا سُبُلٌ

وَكُنْ أَوْعَفُنَا نَهَبًا لِأَقْوَانَا،⁽³²⁾

وفي بيان أهمية الإمارة في صلاح دنيا
الناس ودينهم يقول شيخ الإسلام رحمه الله:
«يَجِبُ أَنْ يُعْرَفَ أَنَّ وَلَايَةَ أَمْرِ النَّاسِ مِنْ
أَعْظَمِ وَاجِبَاتِ الدِّينِ، بَلْ لَا قِيَامَ لِلدِّينِ
إِلَّا بِهَا، فَإِنَّ بَنِي آدَمَ لَا تَتِمُّ مَصْلَحَتُهُمْ
إِلَّا بِالْاجْتِمَاعِ لِحَاجَةِ بَعْضِهِمْ إِلَى بَعْضٍ،
وَلَا بَدْءُ لَهُمْ عِنْدَ الْاجْتِمَاعِ مِنْ رَأْسٍ حَتَّى
قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِذَا خَرَجَ ثَلَاثَةٌ فِي سَفَرٍ
فَلْيُؤَمِّرُوا أَحَدَهُمْ»، فَأَوْجِبَ ﷺ تَأْمِيرَ
الوَاحِدِ فِي الْاجْتِمَاعِ الْقَلِيلِ الْعَارِضِ فِي
السَّفَرِ تَنْبِيْهَا بِذَلِكَ عَلَى سَائِرِ أَنْوَاعِ
الْاجْتِمَاعِ، وَلَأنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَوْجِبَ الْأَمْرَ
بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَلَا تَتِمُّ ذَلِكَ
إِلَّا بِقُوَّةٍ وَإِمَارَةٍ، وَكَذَلِكَ سَائِرُ مَا أَوْجِبَهُ
مِنَ الْجِهَادِ وَالْعَدْلِ وَإِقَامَةِ الْحَجِّ وَالْجَمْعِ
وَالْأَعْيَادِ وَنَصْرِ الْمَظْلُومِ وَإِقَامَةِ الْحُدُودِ،
لَا تَتِمُّ إِلَّا بِالْقُوَّةِ وَالْإِمَارَةِ، وَيُقَالُ: «سَيُؤْنِ
سَنَةً مِنْ إِمَامٍ جَائِرٍ أَصْلَحَ مِنْ لَيْلَةٍ بِلَا
سلْطَانٍ» وَالتَّجَرُّبَةُ تَبَيَّنُ ذَلِكَ⁽³³⁾، وَلِهَذَا
كَانَ السَّلَفُ كَالْفَضِيلِ بْنِ عِيَّازٍ وَأَحْمَدُ
ابْنُ حَنْبَلٍ وَغَيْرُهُمَا يَقُولُونَ: «لَوْ كَانَ لَنَا
دَعْوَةٌ مُجَابَةٌ لَدَعَوْنَا بِهَا لِلْسلْطَانِ»⁽³⁴⁾.

❦❦❦❦❦

(32) «التمهيد» (275/21).

(33) «التاريخ يعيد نفسه» كما يقال.. فقد تكرر بعض
لزعمية على وليهم في بعض البلاد لجوره وظلمه
فحلوه ويقوا بلا سلطان مهيب. فحدث من
الفساد والتهاجر فيما بينهم وتسلط أعداء الأمة
على تقاسم خيرات بلادهم ما جعلهم عبرة لمن
يعتبر وحملهم على إظهار أشد التذمر ولات حين
مندم، والله المستعان.

(34) «السياسة الشرعية» (ص138) بتصرف يسير

15. التنبية إلى أهمية لزوم المسلم

لجماعة المسلمين، وأن مفارقتهم من
أعظم أسباب فساد القلب وشحنه
بالغل والغش والخيانة، وأن أبعد الناس
عن جماعة المسلمين أشدهم خنقا على
المسلمين وأغشهم للأمة وأكثرهم أذية
لهم في دينهم وأمنهم واستقرارهم
كصنيع الخوارج والرافضة. لاكثرهم
الله.. وفي بيان هذا الأمر المهم قال
ابن القيم رحمه الله: «هذا أيضا مما يظهر
القلب من الغش والفش فإن صاحبه
للزومه جماعة المسلمين يحب لهم ما
يجب لنفسه ويكره لهم ما يكره لها.
ويسوءه ما يسوءهم ويسره ما يسرهم،
وهذا بخلاف من انحاز عنهم واشتغل
بالطمع عليهم والعيب والذم؛ كفعل
الرافضة والخوارج والمعتزلة وغيرهم،
فإن قلوبهم ممتلئة غلا وغشا،
ولهذا تجد الرافضة أبعد الناس من
الإخلاص، وأغشهم للأمة والأمة،
وأشدهم بعدا عن جماعة المسلمين،
فهؤلاء أشد الناس غلا وغشا بشهادة
الرسول والأمة عليهم، وشهادتهم على
أنفسهم بذلك، فإنهم لا يكونون قط إلا
أعوانا وظهرا على أهل الإسلام، فأى
عدو قام للمسلمين كانوا أعوان ذلك
العدو وبطانتته، وهذا أمر قد شاهدته
الأمة منهم، ومن لم يشاهد فقد سمع
منه ما يصم الآذان ويشجي القلوب»⁽³⁵⁾.

❦❦❦❦❦

(35) «مفتاح دار السعادة» (277/1). وقارن كلام ابن
القيم هذا مع ما يحدث من الحوثيين وداعش في
بلاد الإسلام. تردد بقينا. أي شاء الله. بأن أهل
السنة جيشا وهدوا هم أبرز الناس من الأموة.
وأستعظم بأفوال سيهم ﷺ. وما سواهم عداوى
محردة عن الذليل ستكشف بعد حين لكل ذي
عين. والله لوفيق.

16. التحذير من مفارقة جماعة

المسلمين والشذوذ عنهم، وهذا أصل
مهم وقاعدة عظيمة لم يقم به إلا أهل
السنة المتبعون لنبيهم ﷺ، قال شيخ
الإسلام: «من القواعد العظيمة التي
هي من جماع الدين: تأليف القلوب
 واجتماع الكلمة وصلاح ذات البين؛
فإن الله تعالى يقول: ﴿فَأَقْوَ اللَّهُ
وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ﴾ [الأنعام: 104] ويقول:
﴿وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [الأنعام: 104] ويقول:
﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ
بَيْنِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ
عَظِيمٌ﴾ [الأنعام: 106]، وأمثال ذلك
من النصوص التي تأمر بالجماعة
والإتلاف وتنهى عن الفرقة والاختلاف،
وأهل هذا الأصل هم أهل الجماعة، كما
أن الخارجين عنه هم أهل الفرقة،
وجماع السنة: طاعة الرسول⁽³⁶⁾، ومن
دُرر كلام حكيم الأمة: أبي الدرداء
رضي الله عنه: «لا إسلام إلا بطاعة، ولا خير
إلا في الجماعة والنصح لله وللخليفة
وللمؤمنين عامة»⁽³⁷⁾.

❦❦❦❦❦

17. الإشارة إلى الفائدة التي

يكتسبها المسلم من لزومه جماعة
المسلمين وهو دخوله في دعوتهم، قال
ابن القيم رحمه الله في قول النبي ﷺ: «فَإِنْ
دَعَوْتَهُمْ تُحِيطُ مِنْ وَرَائِهِمْ»، «هذا من
أحسن الكلام وأوجزه وأفخمه معنى،
شبه دعوة المسلمين بالسور والسياح
المحيط بهم، المانع من دخول عدوهم
عليهم، فذلك الدعوة التي هي دعوة

(36) «مجموع الفتاوى» (51/28).

(37) رواه ابن عبد البر في «التمهيد» (289/21).

الإسلام. وهم داخلوها. لما كانت سوراً وسياجاً عليهم أخبر أن من لزم جماعة المسلمين أحاطت به تلك الدعوة التي هي دعوة الإسلام كما أحاطت بهم، فالدعوة تجمع شمل الأمة وتكلم شعثها وتحيط بها، فمن دخل في جماعتها أحاطت به وشملتة⁽³⁸⁾، وقال علي القاري رحمه الله: «والمعنى أن دعوة المسلمين قد أحاطت بهم فتحرسهم عن كيد الشيطان وعن الضلالة، وفيه تنبيه على أن من خرج عن جماعتهم لم ينل بركتهم وبركة دعائهم؛ لأنه خارج عما أحاطت بهم من ورائهم»⁽³⁹⁾، وصدق رحمه الله في بعض ألفاظ الحديث «فإن رحمة الله تحيط من ورائهم»⁽⁴⁰⁾، فهذا يدل على أن من لم يلتزم جماعة المسلمين وفارقهم فقد فارقتهم رحمة الله ولم تبق له، والله الهادي.

❦❦❦❦❦

18. في الحديث إشارة إلى تفضيل الخلطة على العزلة⁽⁴¹⁾، وقد استحب أكثر التابعين الخلطة والتحبب إلى المؤمنين والاستعانة بهم في الدين تعاونا على البر والتقوى، وأن في مخالطة الناس مجاهدة ومقاساة ولذلك قال النبي ﷺ: «الذي يخالط الناس ويصبر على أذاهم خير من الذي لا يخالطهم ولا يصبر على أذاهم» وقد مال إلى هذا سعيد بن المسيب والشعبي وابن أبي ليلى وهشام بن عروة وابن المبارك والشافعي وأحمد وغيرهم، واستحب بعض التابعين

(38) «مفتاح دار السعادة» (277/1).

(39) «مرقاة المفاتيح» (442/1).

(40) خرجه الخطيب في «الكفاية»، وقد ينط الكلام عليه العلامة عبد المحسن العباد في كتابه: «دراسة حديث نصر الله امرأة... رواية ودراية».

(41) «مرقاة المفاتيح» (442/1).

العزلة وفضلها على الخلطة لما فيها من الاشتغال بعيوب النفس وطلباً للسلامة من غيره، وممن مال إلى هذا: سفيان الثوري وفضيل بن عياض وبشر الحافي وغيرهم⁽⁴²⁾، والتحقق أنه لا يحكم على واحد منهما مطلقاً بالتفضيل نفياً وإثباتاً، بل ينبغي أن ينظر إلى الشخص وحاله، وإلى الخليفة وحاله، وإلى البايع على مخالطته، وكلام الشافعي رحمه الله يدل لذلك، فقال: «يا يونس! الانتباه عن الناس مكسبة للعداوة، والانتباه إليهم مجلبة لقرناء السوء، فكن بين المتقبض والمتبسط، فذلك يجب الاعتدال في المخالطة والعزلة ويختلف ذلك بالأحوال، وبملاحظة الفوائد والآفات يتبين الأفضل»⁽⁴³⁾.

❦❦❦❦❦

19. في ورود هذا الحديث قطعة من الحديث المتواتر وهو قول النبي ﷺ: «نضر الله امرأة سمع منا حديثاً فحفظته حتى يبلغه قريب حامل فقهه إلى من هو أفقه منه، ورب حامل فقه ليس بفقيه» مناسبة جميلة وفائدة جليلة لطالب العلم والداعي إلى الله، وهي أن المؤمن ما دام على هذه الخصال الثلاث لا يدخل في قلبه خيانة أو حقد يمنع من تبليغ العلم، فينبغي له الثبات على هذه الخصال حتى لا يمنعه شيء من التبليغ، وبهذا ظهر مناسبة هذه الجملة بما قبلها⁽⁴⁴⁾، وقد قال الأجرى في بيان أخلاق العلماء: «ولا يقشي سر من عاداته، ولا ينتصر منه بغير حق، ويعفو ويصفح عنه، دليل للحق، عزيز

(42) «إحياء علوم الدين» (222/2).

(43) «إحياء علوم الدين» (242/2).

(44) «مرقاة المفاتيح» لعبد الله المبارك خوري (755/1).

عن الباطل، كاظم للغيظ عمن آذاه، شديد البغض لمن عصى مولاه، يجيب السفية بالصمت عنه، والعالم بالقبول منه، لا مداهن، ولا مشاحن، ولا مختال، ولا خسود، ولا خقود، ولا سفيه، ولا جاف، ولا فظ، ولا غليظ، ولا طعان، ولا لعان، ولا مفتاب، ولا سباب، يخالط من الإخوان من عاونه على طاعة ربه ونهاه عما يكره مولاه، ويخالق بالجميل من لا يأمن شره إبقاء على دينه، سليم القلب للعباد من الغل والحسد، يغل على قلبه حسن الظن بالمؤمنين في كل ما أمكن فيه العذر، لا يحب زوال النعم عن أحد من العباد، يداري جهل من عامله برفقه»⁽⁴⁵⁾.

ولا يزال في هذا الحديث العظيم درر تلتقط من جميل معانيه، ونفائس تستخرج من ثنانيا مبادئه، وأختم بكلام جميل من كلام الإمام الأوزاعي، حيثاً لو يذكر الناس بعضهم بعضاً به، قال رحمه الله: «كان يقال: خمس كان عليها أصحاب محمد والتابعون لهم بإحسان؛ لزوم الجماعة واتباع السنة وعمارة المساجد وتلاوة القرآن والجهاد في سبيل الله»⁽⁴⁶⁾.

وصلّى الله على نبيّنا محمد وعلى آله وصحبه، وسبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك.

❦❦❦❦❦

(45) «أخلاق العلماء» للأجرى (ص 64).

(46) «التمهيد» (282/21).

حفظ التوحيد

في معرفة الشرك وأنواعه

د عبد المجيد قاضي

ليسانس في علوم الشريعة الإسلامية - الجزائر

توحيد الله والإشراك به.

فتحقيق الأول - التوحيد - دافع للثاني - الشرك. كما أن البراءة من الثاني - الشرك - حفظ للأول - التوحيد..

فالأول: أس الإسلام وأساسه، وأما الثاني: «فهلاك الأبد، لا هوادة فيه لأحد»^(١)، بمعنى: لا رفيق، ولا لين، ولا رخصة، ولا محاباة، ولا حرمة فيه لأحد. قال ربنا سبحانه وتعالى في ذم الشرك: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا﴾^(٢) [سورة النكاح: ١٨].

وقال جل وعلا في ذم المشرك: ﴿ذَلِكَ وَمَنْ يُعِظْمِ خُرْمَتِ اللَّهِ فَهُوَ حَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَأُجِلَّتْ لَكُمْ لَأَعْمَ إِلَّا مَا سَلَىٰ عَنكُمْ فَأَحْسِنُوا الرَّحْمَ مِنْ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ﴾^(٣) حكمة الله غير مشركين به، ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه الطير أو تهوى به الريح في مكانٍ

(١) مرفوع الاشتباه عن معنى العادة والإله، وتحقيق معنى التوحيد والشرك ماله (35/2).

قضيتان من القضايا المهمة التي ينبغي أن تشغل أبناء هذه الأمة، كما ينبغي لهم أن يولوهما اهتماما بالغاً وبالأخص من اشتغل بطلب العلم الشرعي أو تصدر الدعوة إلى الله تعالى وتعليم الناس، هاتان القضيتان: العلم بهما علم بأسباب سعادة البشرية وفلاحها في الدنيا والآخرة، كما أن الجهل بهما وقوع وسعي في أسباب هلاكها وخراب دنياها وعقبها.

هاتان القضيتان: على طريقه نقيض لا ينبغي أن تجتمعا في صدر مؤمن، قال تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾^(٤) [سورة الأنعام: ٨٢]، وقال جل وعلا: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾^(٥) [سورة الحديد: ٢٨].

إحداهما: أشرف مطلوب في الوجود، والأخرى: مرغوب عنه؛ إنهما:

سبحي (٢١) ﴿سورة النكاح: ١٨﴾

وقال سبحانه في حق نبيه ﷺ وإخوانه ﷺ: ﴿قُلْ أَعْبُدُوا اللَّهَ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ إِلَٰهَ الْجَنَّةِ لَنْ أَشْرَكَ بِكَ وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلِلَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَنْ أَشْرَكَ لِيَحْبِطَنَّ عَمَلُكَ وَلِتَكُونَ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾^(٦) [سورة الزمر: ٢١]. وقال سبحانه: ﴿ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَسْعَوْنَ﴾^(٧) أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ سَبِيلَهُمْ لِيَكُونَ لَهُمْ عَمَلُهُمْ خَيْرٌ لِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٢٨﴾ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ سَبِيلَهُمْ لِيَكُونَ لَهُمْ عَمَلُهُمْ خَيْرٌ لِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٢٩﴾ وَلَقَدْ أَفَرَّقْنَا بَيْنَ قَوْمٍ لَيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ ﴿٣٠﴾ [سورة الأنعام: ٨٢].

وقال مخاطباً نبيه محمداً ﷺ: ﴿لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَٰهًا آخَرَ فَتَقْعَدَ مَذْمُومًا مَحْدُودًا﴾^(٨)، وقال: ﴿ذَلِكَ مِمَّا أَوْحَىٰ إِلَيْكَ رَبُّكَ مِنَ الْحِكْمَةِ وَلَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَٰهًا آخَرَ فَتُلْقَىٰ فِي جَهَنَّمَ مَلُومًا مَدْحُورًا﴾^(٩) [سورة الأنعام: ٢٣].

وقال في حق ملائكته: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَنَهُ بَلْ عِبَادٌ مُكْرَمُونَ ﴿٢٦﴾ لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ نَعْمُونَ ﴿٢٧﴾ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ رَضَىٰ وَهُمْ مِنْ حَشِيَّتِهِ مُشْفِقُونَ ﴿٢٨﴾ وَمَنْ يَقُلْ مِنْهُمْ إِنِّي إِلَٰهٌ مِثْلُ اللَّهِ فَقَدْ خُذْتُ مِنْهُ نَفْسًا وَلَقَدْ خُذْنَا مِنْ دُونِ ذَٰلِكَ أَكْثَرَ لَعَنَةً ﴿٢٩﴾﴾ [سورة الأنعام: ٢٣].

إِلَهُ مِنْ دُونِهِ، فَذَلِكَ تَجْزِيءُ جَهَنَّمَ كَدَيْكُ
عَرَى الْفَلَيْمَنَ (٢٩) ﴿ الْحَقُّ الْيَقِينُ ۚ﴾ .

قال هذا «مع أن الله ﷻ قد عصم ملائكته وأنبياءه وخاتمهم عليهم الصلاة والسلام من الشرك ومما هو دونه، ولكن نبه بما تقدم من الآيات المتعلقة بهم على عظم أمر الشرك وخطره، مع أن التعليم والتحذير هو من جملة العصمة، ومما يبين فظاعة الشرك وشدة بغض الله ﷻ له: النظر فيما ورد في تعظيم شأن ضده وهو التوحيد»⁽²⁾، والقرآن الكريم خير شاهد على ذلك لمن تدبره واعتبره.

يقول ابن قيم الجوزية رحمه الله وهو يتكلم عن الشرك وأنواعه وخطره: ما نصه: «فإن العبد إذا نجأ منه ومن التعطيل وهما: الداءان اللذان هلكتا بهما الأمم، فما بعدهما أيسرُ منهما، وإن هلك بهما فبسيبيل من هلك، ولا آسى على الهالكين» اهـ⁽³⁾.

ويقول الشيخ مبارك الميلي رحمه الله في تمثيل حال الشرك ما نصه: «فإن حق الله على عباده أن يعبدوه لا يشركوا به شيئاً، وإن نسبة الشرك من التوحيد نسبة الليل من النهار والعمى من الإبصار، يعرض للأمم الموحدة كما يعرض الظلام للضياء، ويطرأ عليها كما تطرأ الأسقام على الأجسام: غير أن الظلام باعث لنوم الأبصار لإفادة الراحة للأشباح، أما الشرك، فعلة لنوم البصائر، الموجب لشقاء الأرواح» اهـ⁽⁴⁾.

قلت: وهذا توصيف من إمام مصلح ناصح ينبغي لكل موحد تعقله بعد تفهمه،

(2) «رفع الاشتباه عن معنى العبادة والإله» للمعلمي (36/2-37).

(3) «مدارج السالكين» (354/1).

(4) «الشرك ومظاهره» (ص34).

وخبير دَرَسَ أوضاع هذه الأمة وما آلت إليه حالها الدينية في حقبة غابت فيها معالم التوحيد وبرزت للوجود فيها مظاهر الشرك وبراثن الوثنية المقيتة، وكثرت دعائتها ومروجوها.

فإذا كان توقي الأسقام وأسبابها يُعدُّ من وسائل حفظ الأجسام والحفاظ على كمالها، وفي المثل السائر: «الوقاية خير من العلاج»، فإن توقي الشرك وسدِّ وسائله وأسبابه من أعظم مقاصد وأسباب تحقيق التوحيد وإحقاقه، ولا يتم لك ذلك إلا بعد العلم بحقيقة هذا الجرم الكبير والظلم الفظيع العظيم ومداخله.

واعلم أن مكمن هذه القضية ونكتتها: أن من «نشأ في المعروف لم يعرف غيره فقد لا يكون عنده من العلم بالمنكر وضربه ما عند من علمه، ولا يكون عنده من الجهاد لأهله ما عند الخبير بهم»⁽⁵⁾.

ويروى عن عمر رضي الله عنه: «تَنَقَّضَ عَرَى الْإِسْلَامِ عُرْوَةُ عُرْوَةٍ، إِذَا نَشَأَ فِي الْإِسْلَامِ مَنْ لَمْ يَعْرِفِ الْجَاهِلِيَّةَ، وَعَرَى الْإِسْلَامِ هِيَ: «شِرَائِعُهُ الَّتِي يَتَمَسَّكُ بِهَا، كُلُّ شَرِيعَةٍ عُرْوَةٍ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى عِنْدَ ذِكْرِ الْإِيمَانِ: ﴿فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِأَمْرِهِ الْأَوْتَى لَا أَنْفَصَامَ لَهَا﴾ [التوبة: 256]»⁽⁶⁾.

وعليه فإن «معرفة المسلم بدين الجاهلية هو: مما يُعرفه بدين الإسلام، الذي بعث الله به رسله، وأنزل به كتبه، ويعرف الفرق بين دين المسلمين الحنفاء أهل التوحيد والإخلاص، أتباع الأنبياء، ودين غيرهم، ومن لم يميز بين هذا وهذا فهو في جاهلية، وضلال، وشرك،

(5) «مجموع المتأوى» (301/10).

(6) «مجمع مقاييس اللغة» (296/4).

وحهل...»⁽⁷⁾.

وفي الحديث: قال حذيفة رضي الله عنه: «كَانَ النَّاسُ يَسْأَلُونَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنِ الْخَيْرِ، وَكَتَبْتُ أَسْأَلُهُ عَنِ الشَّرِّ مَخَافَةَ أَنْ يَذَرَكْنِي»⁽⁸⁾ الحديث، ومن لم يعرف الخير من الشريعة فيه.

واعلم أيها الموحّد: أن قيمة التوحيد، وفضل التوحيد، وتحقيق التوحيد لا يدرك معانيها إلا من عرف الشرك وأمور الجاهلية ومداخلهما وأسبابهما ووسائلهما حتى يتجنبها، ويحافظ على توحيد.

وفي القرآن الكريم: «وَعَنْدَ اللَّهِ لَا تُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا» [سورة 36]، «مَنْ نَكَثَ بَاطِلُغُوتٍ وَتَوَسَّسَ بِسُوءٍ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِعُرْوَةِ الْوَتَنِ لَا يَنْصَحُهَا» [سورة 36]، «وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ تَعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ» [التوبة: 36]، وانتبه لهذا التلازم الذي بعث الله ﷻ به خير خلقه وأصفياؤه ﴿أَنْتَ أَعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ﴾ لأن تحقيق الأول لا يكون إلا باجتناب الثاني وهو: عبادة الطاغوت، والطاغوت هو: «كل ما تجاوز به العبد حده من معبود أو متبوع أو مطاع»⁽⁹⁾، أو هو: «اسم لكل ما عبده من دون الله فكل مُشْرِكٍ إِلَهُهُ طَاغُوتُهُ»⁽¹⁰⁾.

فتضمّن كلام الله تعالى النفى والإثبات كما تضمّنته: (لا إله إلا الله)، فلا يتمّ ذا إلا باجتناب ذاك، وهذا هو حقيقة التوحيد الذي جاءت به رسل

(7) قاعدة عظيمة في الفرق بين عبادات أهل الإسلام والإيمان وعبادات أهل الشرك والنفاق لشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله (ص139).

(8) رواه البخاري (3606) ومسلم (1847).

(9) «إعلام الموقعين» (92/2).

(10) «مدارج السالكين» (482/3).

اللَّهُ يَخُوفُ زُشْكُكَ مِنْ فَهْمِكَ مِنْ رَسُولٍ
إِلَّا تُؤْتِي بِكَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَتَعْلَمُونَ
[سورة النمل: ١٦]

واعلم أيها الموحّد: أنه لا يتم لك
اجتناب الشرك بعد معرفتك به إلا
بالخوف منه والحذر، وتكون حالك
كحال حذيفة بن اليمان رضي الله عنه فلست
بأفضل منه في تقديره لأمر دينه، ولا
بأفضل ممن هو أفضل منه؛ وهو خليل
الرحمن وإمام الحنفاء وقُدوة الموحّدين
إبراهيم عليه السلام إذ قال: «وَأَجْتَنَيْتُ وَبَيْتِي أَنْ
تَعْبُدَ الْأَصْنَامَ» (١١) رَبِّ إِنَّمَنْ أَضَلَّنْ كَثِيرًا
مِنَ النَّاسِ فَمَنْ يَبْعَثْ فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي
فَإِنَّكَ عَفْوٌ رَحِيمٌ (١٢) [سورة الزمعة: ١٠].

ولا من سادات الصحابة وفضلاء
هذه الأمة من الذين بلغوا القمة في
تحقيق الإيمان والتوحيد والجهاد في
سبيلهما؛ إذ قال لهم نبيهم ﷺ: «إِنْ
أَخَوْفَ مَا أَخَافُ عَلَيْكُمْ الشُّرْكَ الْأَصْفَرُ»
فسئل عنه فقال: «الرِّيَاءُ» خرّجه الإمام
أحمد في «مسنده» (23630).

وعن أبي علي - رجل من بني كاهل -
قال: خطبنا أبو موسى الأشعري فقال:
«يا أيها الناس! اتقوا هذا الشرك، فإنه
أخفى من ديب النمل».

فقام إليه عبد الله بن حزن وقيس
ابن المضارب فقالا: والله لتخرجن
مما قلت، أو لنأتين عَمَرَ مَأْذُونًا لَنَا أَوْ
غَيْرَ مَأْذُونٍ، فقال: بل أخرج مما قلت،
خطبنا رسول الله ﷺ ذات يوم، فقال:
«يا أيها الناس! اتقوا هذا الشرك؛
فإنه أخفى من ديب النمل».

فقال له من شاء الله أن يقول: وكيف
ننقيه وهو أخفى من ديب النمل يا رسول
الله! قال: «قُولُوا: اللَّهُمَّ إِنَّا نَعُوذُ بِكَ مِنْ
أَنْ نُشْرِكَ بِكَ شَيْئًا نَعْلَمُهُ، وَنَسْتَغْفِرُكَ لِمَا
لَا نَعْلَمُهُ» (١١).

وعن معقل بن يسار قال: انطلقت
مع أبي بكر الصديق رضي الله عنه إلى النبي
ﷺ، فقال: «يَا أَبَا بَكْرٍ! لِلشُّرْكِ فِيكُمْ
أَخْفَى مِنْ دَيْبِ النَّمْلِ»، فقال أبو بكر:
وهل الشرك إلا من جعل مع الله إلهًا
آخر؟ فقال النبي ﷺ:

«وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لِلشُّرْكِ أَخْفَى
مِنْ دَيْبِ النَّمْلِ، أَلَا أَدُلُّكَ عَلَى شَيْءٍ إِذَا
قُلْتَهُ ذَهَبَ عَنْكَ قَلِيلُهُ وَكَثِيرُهُ؟» قال:
«قُلْ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَشْرِكَ بِكَ
وَأَنَا أَعْلَمُ، وَاسْتَغْفِرُكَ لِمَا لَا أَعْلَمُ» (١٢).

فقوله «أَخْفَى مِنْ دَيْبِ النَّمْلِ»: أي:
من أثر ديبها؛ فإنه لا أثر له في الصفا
أو من سماعه فإنه لا يسمع، فكذلك
الشرك الخفي لا يدركه الفير من

(11) أحمد (19606)، وحسنه الألباني في «مصحح
الترغيب» (36).
(12) البخاري في «الأدب المعرف» (716)، وصححه
الألباني.

قاصده أو لا يدركه فاعله فيتحدّر عنه
ويحترز عن أسبابه (١٣).

فاحذر أخي الموحّد الاستهانة بهذا
المطلب أو التفريط فيه فإنه استهانة
بأصل عظيم من أصول الدين، وتعريض
للنفس للفتنة في الدين.

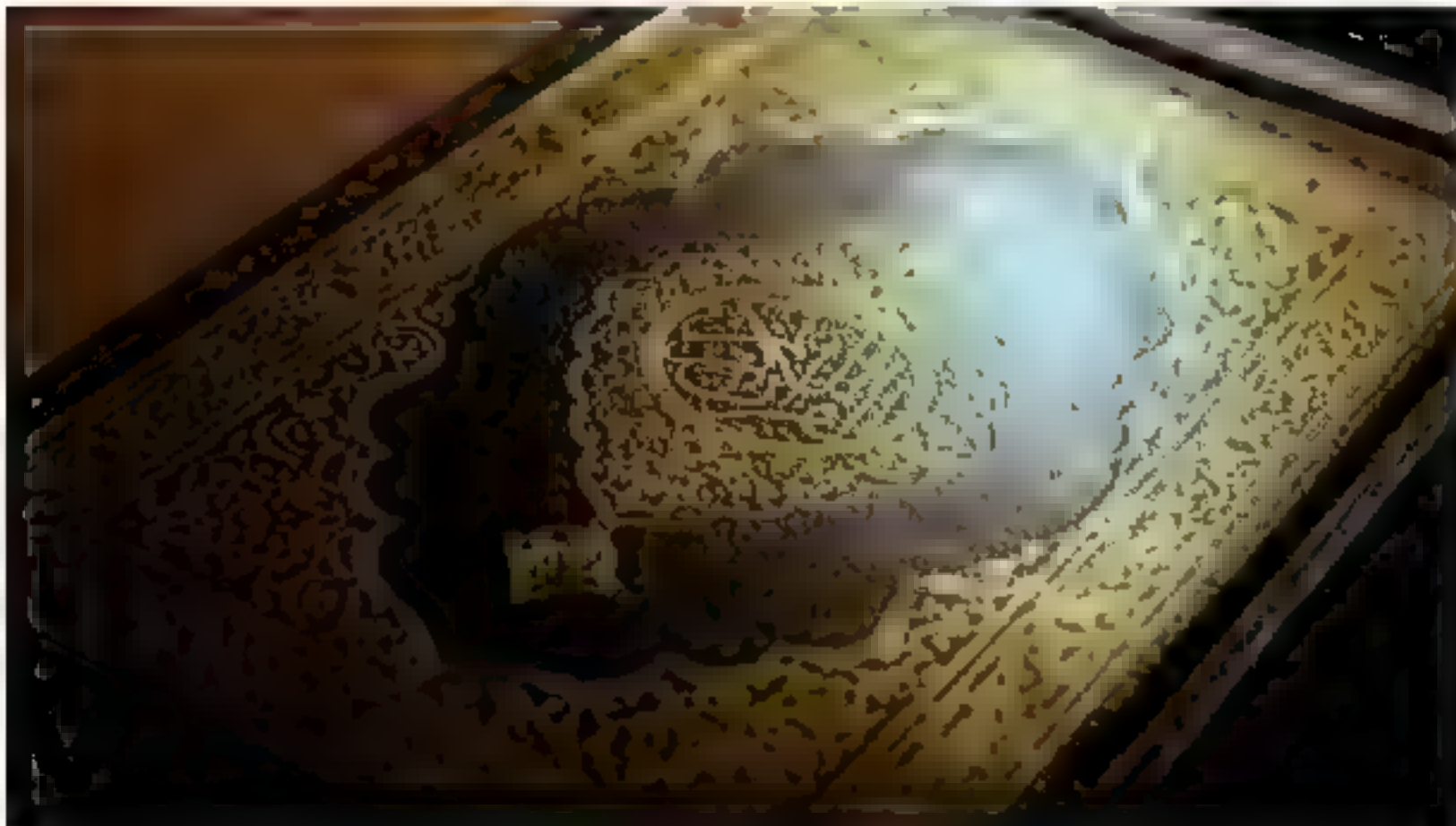
إنه كما يجب عليك معرفة الحق
يجب عليك كذلك أن تعرف الباطل،
وذلك من أجل أن تعمل بالحق وتجتنب
الباطل.

واعلم أن العبد ما دامت تسري فيه
الحياة لا يؤمن عليه الفتنة، فقد ضلّ
علماء أحياء، وزلت أقدامهم، وختم لهم
بالسوء، وهم علماء، فالخطر شديد، ولا
يأمن الإنسان على نفسه أن تزل قدمه،
وأن يقع في الشرك (١٤).

اللهم إِنَّا نَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ نُشْرِكَ بِكَ
شَيْئًا نَعْلَمُهُ، وَنَسْتَغْفِرُكَ لِمَا لَا نَعْلَمُهُ.



(13) «التبوير شرح الجامع الصغير» للصفهاني
(536/6).
(14) «إعانة المستفيد» (94/1، 95).





الأصل في
الأبضاع الحرمه

إِنَّ الْقَاعِدَةَ الْمُسْتَمَرَّةَ الدَّائِمَةَ تَحْرِيمُ
وَطْمِ النَّسَاءِ وَمَنْعُهُ إِلَّا بِسَبَبٍ أَحَلَّهُ الشَّرْعُ،
وَالْفُرُوجُ يُحْتَاطُ فِيهَا مَا لَا يُحْتَاطُ فِي
غَيْرِهَا، حِفَظًا عَلَى الْأَعْرَاضِ وَصِيَانَةً
لِلْأَنْسَابِ وَاجْتِنَابًا لِاخْتِلَاطِ الْمَيَامِ.

المطلب الثاني :
دليل القاطعة

قال تعالى بعد أن ذَكَرَ الْمُحَرَّمَاتِ مِنَ
النِّسَاءِ: ﴿وُحِّلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَل
تَسْمَعُونَ﴾ وَأَمَّا لَكُمْ تَحْصِينٌ غَيْرُ مُسْتَفْحٍ
فَمَا تَسْمَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَهُنَّ أُخُورُهُنَّ
وَرَبِصَةٌ وَلَا خَبَرَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَكْتُمْ بِهِ
مِنْ بَعْدِ تَقْرِيصِهَا ۖ ﴿١٢١﴾. فَأَحَلَّ
اللَّهُ لِلرِّجَالِ أَنْ يَطْلُبُوا مَا شَاءُوا مِنَ النِّسَاءِ
أَبَاحَهُنَّ إِلَى أَرْبَعِ نِسْوَةٍ وَمَا شَاءُوا مِنَ
الْإِمَاءِ، لَكِنْ بِالطَّرِيقَةِ الشَّرْعِيَّةِ الْمَعْرُوفَةِ،
لِذَا قَالَ: ﴿تَحْصِينٌ﴾ أَي: مُتَعَفِّفِينَ
مُتَزَوِّجِينَ، ﴿غَيْرُ مُسْتَفْحٍ﴾ أَي: غَيْرِ

المطلب الأول:
معنى قاعدة
الأصل في الأيضاع الحرمة

(1) انظر «أصول الفقه الإسلامي» (ص 22) دبران أبو العيين، الموسوعة الفقهية الكويتية» (54/5)

وهذا مبحث لطيف في
مطالب يتضمن دراسة
لهذه القاعدة، وبيان
لضوابطها وذكر أئرونها.

وَالْإِبَاحَةُ، وَقَالَ (242/10): «إِنَّ الْأَبْضَاعَ مِمَّا يُحْتَاطُ فِيهَا».

وذكر ابن حزم في «المحلى» (415/7) الاتفاق على أن الفروج المحرمة لا تحل إلا بالعقد المأمور به لا بالعقد المحرم.

وقال ابن تيمية في «الفتاوى الكبرى» (252/6): «الْأَبْضَاعُ حَرَامٌ قَبْلَ الْعَقْدِ، وَإِنَّمَا أُبِيحَتْ بَعْدَ الْعَقْدِ، وَأُبِيحَ الْعَقْدُ عَلَيْهَا لِلانْتِفَاعِ بِمَقَاصِدِ النِّكَاحِ وَالنَّفْعِ بِهَا، فَإِذَا عَقِدَ لغير شيءٍ مِنْ مَقَاصِدِ النِّكَاحِ كَانَ ذَلِكَ حَرَامًا عَيْنًا»، وقال في «مجموع الفتاوى» (445/15): «الْفُرُوجُ مَحْظُورَةٌ إِلَّا بِالتَّحْلِيلِ الشَّرْعِيِّ».

وقال ابن القيم في «زاد المعاد» (114/4): «إِنَّ الْأَبْضَاعَ فِي الْأَصْلِ عَلَى التَّحْرِيمِ، فَيُقْتَصَرُّ فِي إِبَاحَتِهَا عَلَى مَا وَرَدَ بِهِ الشَّرْعُ، وَمَا عَدَاهُ فَعَلَى أَصْلِ التَّحْرِيمِ».

وقال السعدي في «منظومة القواعد الفقهية»:

وَالْأَصْلُ فِي الْأَبْضَاعِ وَاللُّحُومِ

وَالنَّفْسِ وَالْأَمْوَالِ لِلْمَعْصُومِ

تَحْرِيمُهَا حَتَّى يَجِيءَ الْحَلُّ

فَافْهَمْ هَذَاكَ اللَّهُ مَا يَمَلُّ

المطلب الثالث:

أهمية القاعدة

يظهر من خلال هذه القاعدة تعظيم الأبضاع والاحتياط لها، حيث حرمتها الشريعة إلا بزواج مستوف الشروط أو تسر صحيح، وحرمت فاحشة الزنا وجميع الوسائل المؤدية إليها، قال تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا زَوَاجَهُمْ تِلْكَ كَانَتْ فَجْنَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ [النساء: 4]، وجعلت لها حداً غليظاً، وفي هذا ضمان لبقاء النسل واستمراره، وصيانة للأنسب من الاختلاط، وحراسة

للبيوت من التخريب، ووقاية للأولاد من الضياع، وحفظ للرحم من القطيعة.

ومن أجل هذا احتاط الشرع في الخروج من الحرمة إلى الإباحة في البضع أكثر من احتياطه في الخروج من الإباحة إلى الحرمة، وذكر ابن عبد البر في «المتهيد» (228/13) ضابطاً⁽⁴⁾ يتصل بالاحتياط للأبضاع وهو: «أَنَّ التَّحْرِيمَ يَقَعُ بِأَقْلُ شَيْءٍ».

ومثال ذلك أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَرَّمَ حَلِيلَةَ الابْنِ وامْرَأَةَ الْأَبِ، فإذا عقد الرجل على امرأة ولم يدخل بها ثم طلقها حرمت على ابنه وعلى أبيه، وكذلك لو كانت له أمة فلمسها بشهوة أو قبلها، حرمت على أبيه. والقاعدة دليل على شرف عقد النكاح ونبل مقاصده وجمال حكمه.

قال السرخسي رحمه الله في «المبسوط» (11/5): «النِّكَاحُ عَقْدٌ عَظِيمٌ خَطَرُهُ كَبِيرٌ، وَمَقَاصِدُهُ شَرِيفَةٌ، وَلِهَذَا أَطَهَرَ الشَّرْعُ خَطَرَهُ بِاشْتِرَاطِ الشَّاهِدَيْنِ فِيهِ مِنْ بَيْنِ سَائِرِ الْمُعَاوَضَاتِ، فَلَا ظَهَرَ خَطَرُهُ تَجَعُّلُ مِبَاشَرَتِهِ مَقْضُوزَةً إِلَى أُولَى الرَّأْيِ الْكَامِلِ مِنَ الرِّجَالِ؛ لِأَنَّ النِّسَاءَ نَاقِصَاتُ الْعَقْلِ وَالْدِّينِ».

وقال القرافي في «الفروق» (144/3): «قَاعِدَةُ الشَّرْعِ أَنَّ الشَّيْءَ إِذَا عَظُمَ قَدْرُهُ شَدَّدَ فِيهِ وَكَثُرَتْ شُرُوطُهُ وَبَوَّلَغَ فِي أَبْعَادِهِ...» لسبب قوي تعظيماً لشأنه ورفعاً لقدره...، فذلك النكاح عظيم الخطر جليل المقدار لأنه سبب بقاء النوع الإنساني المكرم المفضل على جميع المخلوقات، وسبب العقاف الحاسم لمادة الفساد واختلاط الأنساب، وسبب المؤدة والمواصلة والسكون وغير ذلك من المصالح، فلذلك شدد

(4) القاعدة الفقهية تجمع فروغاً من أبواب شتى، والضابط الفقهي يجمعها من باب واحد.

الشَّرْعُ فِيهِ فَاشْتَرَطَ الصَّدَاقَ وَالشَّهَادَةَ وَالْوَلِيَّ وَخَصَّصَ الْأَلْفَافِدُونَ الْبَيْعَ».

ولهذا كان الفرض عند الإمام مالك تحتمل في النكاح الإعلان والظهور، ولا يكتفي بالشاهدين كما عليه الجمهور⁽⁵⁾، وهذا رأي قوي له وجاهته.

ولا يجوز كذلك لامرأة أَنْ تَزُوجَ نَفْسَهَا وَتَتَصَرَّفَ فِي بَضْعِهَا تَبَيُّناً كَانَتْ أَوْ بَكْراً رَشِيدَةً أَوْ سَفِيهَةً، وإنما يزوجه وليها، بخلاف تصرفها في مالها، «وَالْأَبْضَاعُ أُولَى بِالْإِحْتِيَاظِ مِنَ الْأَمْوَالِ»⁽⁶⁾، لعدة وجوه⁽⁷⁾:

1. الْأَبْضَاعُ أَشَدُّ خَطَرًا وَأَعْظَمُ قَدْرًا؛ فَتَنَاسَبَ أَنْ لَا تُفَوَّضَ إِلَّا لِكَامِلِ الْعَقْلِ يَنْظُرُ فِي مَصَالِحِهَا، وَالْأَمْوَالُ خَسِيسَةٌ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهَا فَجَازَ تَقْوِضُهَا لِمَا لَهَا؛ إِذَا أَصْلُ أَنْ لَا يَتَصَرَّفَ فِي الْمَالِ إِلَّا مَالِكُهُ.

2. السَّعْيُ فِي تَحْصِيلِ الشَّهَوَاتِ الْقَوِيَّةِ الَّتِي يُبَدَّلُ لِأَجْلِهَا عَظِيمُ الْمَالِ فِي الْأَبْضَاعِ يُغْطِي عَلَى عَقْلِ الْمَرْأَةِ وَجُودَ الْمَصَالِحِ، فَتَلْقِي نَفْسَهَا لِأَجْلِ هَوَاهَا فِيمَا يُزِيدُهَا فِي دُنْيَاهَا وَأُخْرَاهَا، وَلَا يَحْصُلُ فِي الْمَالِ مِثْلُ ذَلِكَ.

3. الْمَفْسَدَةُ إِذَا حَصَلَتْ فِي الْأَبْضَاعِ بِسَبَبِ زَوَاجٍ غَيْرِ الْإِكْفَاءِ حَصَلَ الضَّرَرُ وَتَعَدَّى لِلْأَوْلِيَاءِ بِالْعَارِ وَالْفُضِيحَةِ، بِخِلَافِ الْمَالِ فَلَا يَكَادُ يَتَعَدَّى ذَلِكَ الْمَرْأَةَ، وَلَيْسَ فِيهِ مِنَ الْعَارِ وَالْفُضِيحَةِ مِثْلُ الْأَبْضَاعِ.

المطلب الرابع: قاعدة اليقين لا يزول بالشك

لقاعدة: «الأصل في الأبضاع الحرمة» علاقة بهذه القاعدة.

«اليقين»: هو استصحاب الأصل

(5) انظر «الاستذكار» (414/5)، ومجموع الفتاوى (102/32، 103).

(6) اتفق العلماء على هذه القاعدة كما ذكر النووي في «شرح مسلم» (6/12).

(7) انظر «الفروق للقرافي» (136/3).

الْمُتَيَقِّنَ، وَ«الشَّكُّ»: هُوَ الشَّكُّ الطَّارِئُ بَعْدَ حَصُولِ الْيَقِينِ.

فَمَا كَانَ ثَابِتًا مُتَيَقِّنًا لَا يَرْتَفِعُ بِمَجْرَدِ طَرُوءِ الشَّكِّ عَلَيْهِ؛ وَالْأَمْرُ الْمُتَيَقِّنُ لَا يُزِيلُهُ مَا هُوَ أَوْسَعُ مِنْهُ، بَلْ مَا كَانَ أَقْوَى مِنْهُ أَوْ مُسَاوِيًا لَهُ، وَالشَّكُّ لَا يَقْوَى عَلَى إِزَالَةِ الْأَصْلِ الثَّابِتِ الْمَعْلُومِ، وَالسَّبَبُ فِي ذَلِكَ كَمَا يَقُولُ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي «شرح العمدة» (83/1): «إِنَّ الشَّيْءَ إِذَا كَانَ فِي حَالٍ فَانْتَقَالَهُ عَنْهَا يَفْتَقِرُ إِلَى زَوَالِهَا وَحُدُوثِ الْأُخْرَى، وَبِقَاءِ الْأَوَّلَى لَا يَفْتَقِرُ إِلَّا إِلَى مَجْرَدِ الْإِبْقَاءِ، فَيَكُونُ الْبِقَاءُ أَسْهَلَ مِنَ الْحُدُوثِ».

وَالْيَقِينُ أَقْوَى مِنَ الشَّكِّ فَكَيْفَ يُمَكِّنُ أَنْ يُزِيلَهُ أَوْ يُزَاحِمَهُ؟

فَالْإِنْسَانُ مَتَى تَحَقَّقَ شَيْئًا ثُمَّ شَكَّ هَلْ زَالَ أَوْ لَا؟ فَالْأَصْلُ بِقَاوُهُ، كَمَنْ شَكَّ فِي الْحَدِيثِ بَعْدَ تَيَقُّنِهِ الطَّهَارَةِ أَوْ عَكْسِهِ بَنَى عَلَى الْمُسْتَيَقِّنِ، وَكَذَلِكَ إِذَا شَكَّ فِي امْرَأَةٍ هَلْ تَزَوَّجَهَا أَوْ لَا؟ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَطْؤُهَا اسْتِصْحَابًا لِأَصْلِ التَّحْرِيمِ، وَكَذَلِكَ لَوْ شَكَّ هَلْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ أَوْ لَا؛ لَمْ تُطَلِّقْ، وَلَهُ أَنْ يَطَّأَهَا اسْتِصْحَابًا لِلنِّكَاحِ، وَكَذَلِكَ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِ الْمُسْلِمِ فَالْأَصْلُ بِقَاوُهُ عَلَى الْإِسْلَامِ، وَمَنْ شَكَّ فِي إِسْلَامِ الْكَافِرِ فَالْأَصْلُ بِقَاوُهُ عَلَى الْكُفْرِ.

وَالْيَقِينُ وَالْأَصْلُ فِي الْأَبْضَاعِ الْحُرْمَةِ، فَإِذَا وَقَعَ الشَّكُّ فِي الزَّوَاجِ بِامْرَأَةٍ، وَالتَّرَدُّدُ فِي تَحَقُّقِ شَرْوِطِهِ، لَمْ تَحِلَّ حَتَّى يَتَيَقَّنَ مِنَ السَّبَبِ الْمُبِيحِ، وَلَا يَزُولُ يَقِينُ الْحُرْمَةِ بِالشَّكِّ فِي الْحَلِّ.

قَالَ ابْنُ رَجَبٍ فِي «جامع العلوم والحكم» (206/1): «وَمَا أَصْلُهُ الْحُظْرُ كَالْأَبْضَاعِ وَلَحُومِ الْحَيَوَانِ؛ فَلَا يَحِلُّ إِلَّا بِبَيِّقِينَ حُلَّهُ مِنَ التَّذَكِّيَةِ وَالْعَقْدِ، فَإِنْ تَرَدَّدَ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ لظهور سبب آخر رَجَعَ

إِلَى الْأَصْلِ فَبَنَى عَلَيْهِ، فَيَبْنِي فِيهَا أَصْلُهُ الْحُرْمَةُ عَلَى التَّحْرِيمِ، وَلِهَذَا نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَنْ أَكْلِ الصَّيْدِ الَّذِي يَجِدُ فِيهِ الصَّائِدُ أَثَرَ سَهْمٍ غَيْرِ سَهْمِهِ أَوْ كَلْبٍ غَيْرِ كَلْبِهِ أَوْ يَجِدُهُ قَدْ وَقَعَ فِي مَاءٍ، وَعَلَّلَ بِأَنَّهُ لَا يُدْرَى: هَلْ مَاتَ مِنَ السَّبَبِ الْمُبِيحِ لَهُ أَوْ مِنْ غَيْرِهِ».

المطلب الخامس: قاعدة: إذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام⁽⁸⁾

لقاعدة: «الأصل في الأبضاع الحرمة، علاقة بهذه القاعدة.

ومعناها أنه إذا تعارض دليلان أحدهما يقتضي التحريم والآخر يقتضي الإباحة، ولم يمكن الجمع بينهما، قدم الدليل الذي يقتضي التحريم احتياطاً للدين وصيانة للعرض.

وأصل هذه القاعدة قوله ﷺ: «إِنَّ الْحَالَ بَيْنَ وَإِنَّ الْحَرَامَ بَيْنَ وَبَيْنَهُمَا مَشْتَبِهَاتٌ لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ، فَمَنْ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِرْضِهِ...» رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ (52)، وَمُسْلِمٌ (1599).

وَرَوَى الْإِمَامُ مَالِكٌ (1122) بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ عُمَانَ بْنَ عَفَّانَ عَنْ الْأَخْتَيْنِ مِنْ مَلَكَ الْيَمِينِ: هَلْ يُجْمَعُ بَيْنَهُمَا؟ فَقَالَ عُمَانُ: «أَحْلَتُهُمَا آيَةٌ وَحَرَّمَتْهُمَا آيَةٌ، أَمَّا أَنَا فَلَا أَحِبُّ أَنْ أَصْنَعَ ذَلِكَ»، فَخَرَجَ مِنْ عِنْدِهِ فَلَقِيَ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَسَأَلَهُ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ: «لَوْ كَانَ لِي مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ، ثُمَّ وَجِدْتُ أَحَدًا فَعَلَ ذَلِكَ لَجَعَلْتُهُ نَكَالًا»، فَقَالَ ابْنُ شَهَابٍ: «أَيُّ الزُّهْرِيِّ: «أَرَاهُ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ»، وَفِي (8) انظر: «الأشياء والنظائر، للسُّيُوطِي (ص 95). «الأشياء والنظائر، (ص 121) لابن نجيم.

رواية للبيهقي (163/7 . 164) قَالَ عُمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «أَحْلَتُهُمَا آيَةٌ وَحَرَّمَتْهُمَا آيَةٌ، وَالتَّحْرِيمُ أَحَبُّ إِلَيْنَا، وَإِنَّمَا كَانَ التَّحْرِيمُ أَحَبَّ إِلَيْهِ وَمُقَدِّمًا؛ لِأَنَّهُ وَاجِبُ التَّرَكِّ، وَالْحَلَالُ جَائِزُ التَّرَكِّ، فَإِذَا تَرَكَ الْمُبَاحَ حَصَلَ لَهُ اجْتِنَابُ الْحَرَامِ بِخِلَافِ الْعَكْسِ، وَهَذَا كُلُّهُ مِنْ بَابِ الْاِحْتِيَاظِ لِلْبُضْعِ.

وَالْمَقْصُودُ بِالْآيَةِ الْمُحَلَّةِ قَوْلُهُ تَعَالَى: «فَوَجَدَهُ وَأَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ» (النِّسَاءُ: 3)، وَقَوْلُهُ: «إِلَّا عَلَى أَنْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ» (النِّسَاءُ: 6)، وَالْآيَةُ الْمُحَرِّمَةُ قَوْلُهُ: «وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ» (النِّسَاءُ: 23)، فَ«مَاءٍ» فِي قَوْلِهِ: «أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ» بِمَعْنَى «مَنْ» وَهِيَ مَنْ صِيغَ الْعُمُومِ، فَالْآيَةُ الْأُولَى دَلَّتْ بِعُمُومِهَا عَلَى حِلِّ كُلِّ أَمَةٍ مَمْلُوكَةٍ سِوَاءَ كَانَتْ مُجْتَمِعَةً مَعَ أُخْتِهَا فِي الْوِطْءِ أَمْ لَا، وَبِهَذَا قَالَ دَاوُدُ الظَّاهِرِيُّ وَمَنْ تَبِعَهُ، لَكِنْ قَوْلُهُ تَعَالَى: «وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ» يُدَلُّ كَذَلِكَ بِعُمُومِهِ عَلَى تَحْرِيمِ الْجَمْعِ بَيْنِ الْأُخْتَيْنِ بِمِلْكِ الْيَمِينِ؛ لِأَنَّ الْأَلْفَ وَالْأَمَّ فِي الْأُخْتَيْنِ صِيغَةُ عُمُومٍ، تَشْمَلُ كُلَّ أُخْتَيْنِ، سِوَاءَ كَانَتَا بِعَقْدٍ أَوْ بِمِلْكِ يَمِينٍ.

قَالَ الشُّنْقِيطِيُّ فِي «أضواء البيان» (310.309/5): «إِنَّ الْآيَتَيْنِ الْمَذْكُورَتَيْنِ بَيْنَهُمَا عُمُومٌ وَخُصُوصٌ مِنْ وَجْهِ، يَظْهَرُ لِلنَّازِلِ تَعَارُضُهُمَا فِي الصُّورَةِ الَّتِي يَخْتَمِعَانِ فِيهَا كَمَا قَالَ عُمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «أَحْلَتُهُمَا آيَةٌ وَحَرَّمَتْهُمَا أُخْرَى»، وَابْتِذَانُهُ أَنَّ آيَةَ «وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ» تَنْفَرِدُ عَنْ آيَةِ «وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ» فِي الْأُخْتَيْنِ الْمَجْمُوعِ بَيْنَهُمَا بِعَقْدِ نِكَاحٍ، وَتَنْفَرِدُ آيَةُ «وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ» فِي الْأَمَةِ الْوَاحِدَةِ أَوِ الْأَمَتَيْنِ اللَّتَيْنِ لَيْسَتَا

بِأَخْتَيْنِ. وَيَجْتَمِعَانِ فِي الْجَمْعِ بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ. فَعُمُومٌ «وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ» يَقْتَضِي تَحْرِيمَهُ، وَعُمُومٌ «وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ» يَقْتَضِي إِبَاحَتَهُ، وَإِذَا تَعَارَضَ الْأَعْمَانُ مِنْ وَحْدَةٍ فِي الصُّورَةِ الَّتِي يَجْتَمِعَانِ فِيهَا وَجِبَ التَّرْجِيحُ بَيْنَهُمَا، وَالرَّاجِحُ مِنْهُمَا يُقَدَّمُ وَيُخَصَّصُ بِهِ عُمُومُ الْآخَرِ.

وَعُمُومٌ «وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ» مُرْجِعٌ عَلَى عُمُومٍ «أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ» مِنْ خَمْسَةِ أَوْجُهٍ (9)،

منها:

أنا لو سلطنا المعارضة بين الآيتين، فالأصل في الفروج التحريم، حتى يدل دليل لا معارض له على الإباحة.

أن العموم يقتضي للتحریم أولى من المقتضي للإباحة؛ لأن ترك مباح أهون من ارتكاب حرام.

وعلى هذا إذا اجتمع في امرأة سبب يقتضي الحل وآخر يقتضي الحرمة ولم يمكن الترجيح؛ غلب جانب الحرمة احتياطاً للأبضاع، إذ الأصل فيها التحريم.

قال إمام الحرمين في «الغياثي» (ص 501): «إذا تقابل في امرأة سبباً تحريم وتحليل من غير ترجيح أحد الوجهين على الثاني، فالحرمة مغلبة في البضع على وجه الشرع».

وأخرج البخاري (2053)، ومسلم (1457) أن سعد بن أبي وقاص وعبد ابن زمة تنازعا في ابن وليدة زمة، فقال سعد: يا رسول الله! ابن أخي كان قد عهد إلي فيه، فقال عبد بن زمة: أخي وابن وليدة أبي، ولد على فراشه، فقال النبي ﷺ: «هو لك يا عبد بن زمة»، ثم قال النبي ﷺ: «الولد للفراش، وللعاهر» (9) انظرها في «أصواء البيان» (311/310/5).

الحجر، ثم قال لسودة بنت زمعة زوج النبي ﷺ: «احتجبي منه يا سودة»، لما رأى من شبهه بعته، فما رآها حتى لقي الله.

فالنبي ﷺ ألحق الولد بعبد بن زمة ومع ذلك أمر سودة ﷺ أن تحتجب منه لاحتمال أن يكون من عتبة لشبهه به، وذلك من باب الاحتياط وتوقي الشبهات في قول جمهور العلماء (10)، وقد يكون «مراعاة للشبهين وأعمالاً للدليلين؛ فإن الفراش دليل لحوق النسب، والشبه بغير صاحبه دليل نفيه، فأعمل أمر الفراش بالنسبة للمدعي لقوته، وأعمل الشبه بعته بالنسبة إلى ثبوت المحرمية بينه وبين سودة» (11).

وقال ابن عبد البر رحمه الله في «المتهيد» (186/8): «وقالت طائفة: كان منه ذلك لقطع الذريعة بعد حكمه بالظاهر، فكأنه حكم بحكمين، حكم ظاهر وهو الولد للفراش، وحكم باطن وهو الاحتجاب من أجل الشبهة، فكأنه قال: ليس بأخ لك يا سودة إلا في حكم الله بالولد للفراش... قال ذلك بعض أصحاب مالك».

تنبيهان:

الأول: قال الزركشي في «المنثور» (132/1): «قول الأصوليين: إذا اختلط الحلال بالحرام وجب اجتناب الحلال، موضعه في الحلال المباح، أما إذا اختلط الواجب بالمحرم روعي مصلحة الواجب، وهذا إذا كانت مصلحة الواجب راجعة، والمصلحة الراجعة تقدم على المفسدة المرجوحة» (12).

قال تعالى: «مَنْ كَفَرَ بِنِسْبَةٍ مِنْ

(10) انظر: «شرح مسلم للنووي» (39/10)، «شرح السنة للنووي» (282/9)، «فتح الباري» لابن حجر (293/4) و(37/12).

(11) قاله ابن القيم في «زاد المعاد» (414/5).

(12) انظر «مجموع الفتاوى» (212/28)، «زاد المعاد» (350/3).

نَعْدِ الْعَبِيدَ، لَا مِنْ أَكْثَرِ وَقْتِهِ مُظْمَرٌ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِكَفَرٍ صَدْرًا فَعَيْتُهُمْ عَصَبٌ مِنْ سَهٍ وَلَهُمْ عَدُوٌّ عَظِيمٌ» (13) «لَا يَنْبَغِي»، فأجاز. فعل مفسدة التلطف بكلمة الكفر حالة الإكراه تحقيقاً لمصلحة حفظ النفوس الراجعة، قال عز الدين بن عبد السلام في «قواعد الأحكام» (98/1): «التلطف بكلمة الكفر مفسدة محرمة، لكنه جائز بالحكاية والإكراه، إذا كان قلب المكره مطمئناً بالإيمان؛ لأن حفظ المهج والأرواح أكمل مصلحة من مفسدة التلطف بكلمة لا يعتقدها الجنان».

وعن أسامة بن زيد رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ... «مَرَّ بِمَجْلِسٍ فِيهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي بَنٍ سَلُولَ. وَذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يُسَلَّمَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي. فَإِذَا فِي الْمَجْلِسِ أَخْلَاطٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَالْمَشْرِكِينَ عَبْدَةُ الْأَوْتَانِ وَالْيَهُودِ وَالْمُسْلِمِينَ. وَفِي الْمَجْلِسِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَوَاحَةَ... فَسَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَيْهِمْ» رواه البخاري (4566) ومسلم (1798).

ولا شك أن النبي ﷺ قصد بالتسليم المسلمين فقط (13)، فلم يفوت هذه المصلحة الراجعة باختلاطهم بالمشركين واليهود.

ومثل ذلك اختلاط موتى المسلمين بموتى الكفار، يجب غسل الجميع والصلاة عليهم. عند عدم إمكانية التوفيق. وكفي التمييز بالنية.

قال ابن تيمية في «المجموع» (269/24): «فَإِنْ مَا كَانَ وَاجِبًا قَدْ يَبَاحُ فِيهِ مَا يَبَاحُ فِي غَيْرِ الْوَاجِبِ: لَكُونِ مَصْلَحَةٌ آدَاءُ الْوَاجِبِ تَقُومُ مَقْسَدَةَ الْمُحَرَّمِ، وَالشَّارِعُ يَعْتَبِرُ الْمَاسِدَ وَالْمَصَالِحَ، فَإِذَا اجْتَمَعَا قَدَّمَ الْمَصْلَحَةَ الرَّاجِحَةَ عَلَى الْمَفْسَدَةِ الْمَرْجُوحَةِ».

○○○

(13) انظر «شرح مسلم للنووي» (145/14).

الثاني: قول «ما اجتمع الحلال والحرام إلا غلب الحرام الحلال» حديث لا أصل له⁽¹⁴⁾.

المطلب السادس فروع لقاعدة «الأصل في الأيضاع الحرمة»

① إذا تقابل في المرأة حل وحرمة غلبت الحرمة.

② إذا اشتبهت أحته من الرضاع بأجنبية فإنهما تحرمان عليه احتياطاً ودرءاً لمفسدة نكاح الأخت⁽¹⁵⁾.

③ لو اختلطت محرمة بنسوة قرية كبيرة جاز له الإقدام بخلاف إذا كن محصورات بعدد.

وإنما جاز له النكاح في صورة غير المحصورات من باب الرخصة؛ لئلا يتسدد باب النكاح ولا تتعلق مصلحته.

ورأى النووي رحمه الله أنه لا يجوز الإقدام في هذه الصورة مطلقاً. لأن الأيضاع يُحتاطُ لها⁽¹⁶⁾.

وهذا يدخل تحت قاعدة اشتباه المباح بالمحظور، قال ابن القيم في «بدائع الفوائد» (258/3): «إن كان له بدل لا اشتباه فيه انتقل إليه وتركه، وإن لم يكن له بدل ودعت الضرورة إليه اجتهد في المباح واتقى الله ما استطاع... ولو اشتبهت أخته بأجنبية انتقل إلى نساء لم يشتبه فيهن، فإن كان بلداً كبيراً تحريراً ونكح».

(14) انظر: «سلسلة الأحاديث الضعيفة، للألباني (387).

(15) «قواعد الأحكام» لابن عبد السلام (22/2).

(16) انظر: «المشور للزركشي» (177/1)، «الأشباه والنظائر» للسيوطي (ص 44)، «المجموع» (258/1).

وللشوكاني تفصيل حسن، يقول في «تنبيه الأعلام» ضمن فتاواه (2084/4): «إذا كانت الرضیعة المذكورة في البلدة بيقين، وكذلك المحرم، فإن كان من فيها من النساء منحصرات بحيث يضطرب الظن ويختلج الشك في كون المرأة التي أراد نكاحها قد تكون هي المحرم أو الرضیعة، فالتجنب لنكاح نسوة ذلك المحل ليس من اتقاء الشبهة، بل من اتقاء الحرام غير المجوز، فلا يجوز الإقدام، وإن كان من في ذلك المحل من النساء غير منحصرات بحيث لا يحصل للنكاح ظن أن المنكوحة هي المحرم أو الرضیعة، فالاجتناب للنكاح من ذلك المحل هو الورع، وهو نفس اتقاء الشبهة؛ لأن الحلال البين هو نكاح من عدا الرضیعة أو المحرم من نساء البلد، والحرام البين هو الرضیعة أو المحرم، فمجموع من في البلد من الرضیعة وغيرها والمحرم وغيرها واسطة بين الحلال والحرام، وما كان واسطة فهو المشتبه الذي يقف المؤمنون عنده».

وبعض هذه الأمثلة يدخل تحت قاعدة: «ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب».

④ الشك في وجود الرضاع أو في عدده لا يوجب تحريماً، والأصل عدمه والأقل هو المستيقن وما زاد فمشكوك فيه، واليقين لا يزول بالشك، هذا قول جمهور العلماء⁽¹⁷⁾.

قال ابن قدامة رحمه الله في «المغني» (172/8): «وإذا وقع الشك في وجود الرضاع أو في عدد الرضاع المحرم هل كملاً أو لا؟ لم يثبت التحريم؛ لأن الأصل عدمه، فلا نزول عن اليقين بالشك، كما لو شك في وجود الطلاق وعدده».

لكن لا يخفى أن الورع مستحب خاصة

(17) «مروضة الطالبين» للنووي (9/9)، «المغني» لابن قدامة (172/8)، «كشف القناع» للبهوتي (445/5).

إذا قوي الشك، فإن المسألة تكون. حينئذ من الشبهات التي يكون اجتنابها أولى، لحديث: «فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه»، ولا يحكم بالتحريم.

قال ابن تيمية في «المجموع» (52/34): «وأما إذا شك في صدقها أي المرضعة. أو في عدد الرضعات فإنها تكون من الشبهات، فاجتنابها أولى ولا يحكم بالتفريق بينهما إلا بحجة توجب ذلك».

فالشك لا يوجب شيئاً، والأصل واليقين جواز النكاح واستدامته.

والاحتياط للأيضاع متأكد، ويزداد الأمر تأكيداً إذا كان مختصاً بالمحارم⁽¹⁸⁾.

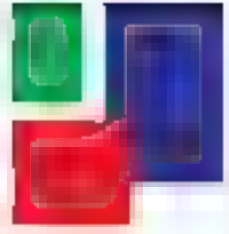
⑤ زواج المتعة: وهو أن يتزوج المرأة إلى مدة معلومة أو مجهولة، ومثاله أن يقدم شخص بلدة فيتزوج لشهر أو سنة مدة إقامته خوفاً من الوقوع في الزنا، وسُمي متعة لأن المقصود منه الاستمتاع فقط.

هذا الزواج باطل باتفاق العلماء، قال القرطبي رحمه الله في «المفهم» (93/4): «وعلى الجملة فالروايات كلها متفقة على وقوع إباحة المتعة، وأن ذلك لم يطل وأنه نسخ، وحرّم تحريماً مؤيداً، وأجمع السلف والخلف على تحريمها، إلا ما روي عن ابن عباس، وروي عنه أنه رجع عنه، والأمر الأفضة، ولا يلتفت لخلافهم؛ إذ ليسوا على طريقة المسلمين».

عن سيرة الههني رحمه الله أنه كان مع رسول الله ﷺ فقال: «يا أيها الناس إني قد كنت أذنت لكم في الاستمتاع من النساء، وإن الله قد حرم ذلك إلى يوم القيامة» رواه مسلم (1406).

والأصل في الأيضاع الحرمة فلا يحل

(18) «روضة الطالبين» للنووي (9/9)، «المروق» للقرطبي (281/4)، «إيضاح المسالك» للوشريسي (ص 193)، «كشف القناع» للبهوتي (456/5).



أسس ودعائم في الدعوة إلى الله

عباس ولد عمر

م.د. باحث في الفقه الإسلامي

الإخلاص

بأن يبتغي الداعي وجه ربّه ويرجو حسن ثوابه ويكون همّه رجوع الناس إلى دينهم وتخليصهم ممّا يكون سبباً في هلاكهم، فالدعوة من جملة القرب المتعبّد بها، وقد اشترط الله للقرب حتى تكون مقبولة عنده أن تكون خالصة لوجهه، قال الله تعالى: ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَقْبَلُوا اللَّهَ تَحِيَّةً وَمَا أُتِيَ إِلَّا بِأَنْ يُقْبَلُ لَهُمْ دِينُ اللَّهِ الَّذِي لَهُ يَبْتَغُونَ الْوَعْدَ الْمَعْلُومَ﴾ [سورة البقرة: 177]. وقال النبي ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبَلُ مِنَ الْعَمَلِ إِلَّا مَا كَانَ لَهُ خَالِصًا وَابْتِغَى بِهِ وَجْهَهُ»⁽¹⁾.

هذا في عموم الأعمال، وأمّا ما يدل على اشتراط الإخلاص في الدعوة على وجه الخصوص فهو قوله تعالى: ﴿قُلْ هَيَّوْا سَبِيلِي لِأَدْعُوا بِمَا نُنَادِيكُمْ عَلَى تَصَدُّقٍ أَوْ مِن تَحِيَّةٍ وَسُحُورٍ أَوْ مِمَّا مَنِعَ عَنْ قُلُوبِكُمْ﴾ [سورة البقرة: 177]. فقوله: «دَعُوا إِلَى اللَّهِ» تضمن الدلالة على المعبود والإرشاد إلى دينه والإخلاص له

(3) رواه النسائي (3140)، وهو في صحيح الترغيب (8)

إن على كل مسلم علم شيئاً من الخير أن يسعى في نشره وإذا عته بين الناس، حتى يعم الخير ويقل الشر؛ لأن الذي يفسد ويهدم في الأمة كثير والناصحون قليل. لا سيما وأن سواداً عظيماً من الأمة لا يصل إليهم صوت العلماء، وخلائق لا تحصي من المسلمين لا يحضرون إلى المساجد ولا يشهدون الخطب والمواظظ، وهم أحوح ما يكونون إلى الدلالة على الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وقد ظن كثير من الناس أن أمر الدعوة إلى الله مسؤولية المشايخ والعلماء وحدهم، أو هو واجب الوعاظ والخطباء دون غيرهم، وليس الأمر على ما ظنوا.

يقول الشيخ ابن باز: «فعدد قلة الدعاة، وعند كثرة المنكرات، وعند غلبة الجهل. كحالنا اليوم. تكون الدعوة فرض عين على كل واحد بحسب طاقته»⁽¹⁾، ويشهد لهذا الذي قرره الشيخ قول النبي ﷺ: «بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً»⁽²⁾، فهذا خطاب لعموم الأمة يتناول كل فرد من أفرادها غير أن الدعوة أسساً ودعائم لا بد من مراعاتها حتى تكون ناجحة وتؤتي ثمراتها بإذن ربها.

أول ذلك وأهمه:

(1) «الدعوة إلى الله وأخلاق الدعاة» (ص 18)

(2) رواه البخاري (3461).



ومما يصدق في الإخلاص أن يتألم ويتحسر إذا استجاب الناس لغيره ولم يستجيبوا له، فهذا دليل على أنه إنما يدعو لنفسه وليس لربه؛ لأن الداعية المخلص بهم أن يرجع الناس إلى ربهم سواء جرى ذلك الخير على يده أو يد غيره.



متابعة السنة

لا بد أن تكون الدعوة على الطريقة النبوية السلفية، لا على طريقة أهل الأهواء البدعية، وأتباع السنة هو الشرط الثاني لقبول الأعمال بعد الإخلاص، والدعوة لا تخرج عن ذلك لأنه قرينة إليه سبحانه، قال **﴿مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ زَدٌّ﴾**، فلا بد من متابعة سنة النبي **﴿ص﴾** في أسلوب وطريقة دعوته، ولا يجوز بحال مخالفتها والخروج عن هديه فيها؛ لأن ما فعله **﴿ص﴾** كله توقيف من ربه تبارك وتعالى، فقد قال سبحانه: **﴿كَأَيُّ النَّاسِ يُؤْتِي أَمْرًا لَمْ يَأْمُرْ بِهِ اللَّهُ وَهُمْ يَفْتَرُونَ عَلَيْهِ حُجُجًا كَثِيرًا سَبِيحًا مَدِينًا لِيُتُوهَ الْفِتْنَةُ يَكْفُرُونَ﴾**، قال ابن تيمية: «ودعوته إلى الله هي بإذنه لم يشرع ديناً لم يأذن به الله كما قال تعالى: **﴿إِنَّا نُرْسِلُكَ شَاهِدًا وَمُنْشِراً وَنَذِيرًا﴾**»، **﴿وَدُعِيَا إِلَى اللَّهِ بِإِيْمَةٍ وَسِرَاجًا مُبِينًا﴾**، خلاف الذين ذمهم في قوله: **﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنْ دِينٍ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ﴾**». (5)

(5) رواه بهذا اللفظ مسلم (1718)، وهو معلق عند البخاري (69/3).

(6) «المتاوى» (161/15).

ويتحقق الاتباع بالدعوة إلى ما كان يدعو إليه **﴿ص﴾** من غير إحداث فيه ولا إخلال بشيء منه، قال ابن باديس: «فَمَنْ دَعَا إِلَى مَا دَعَا إِلَيْهِ النَّبِيُّ **﴿ص﴾** فَهُوَ مِنْ دُعَاةِ اللَّهِ، يدعو إلى الحق والهدى، وَمَنْ دَعَا إِلَى مَا لَمْ يَدْعُ إِلَيْهِ مُحَمَّدٌ **﴿ص﴾** فَهُوَ مِنْ دُعَاةِ الشَّيْطَانِ يدعو إلى الباطل والضلال» (7).

ومن ذلك أن يبدأ بما بدأ به **﴿ص﴾** ويهتم بما اهتم به ويقدم ما قدمه ويؤخر ما أخره ويتوقف عند ما حده، ولا ريب أن أول ما بدأ به وأعظم ما اهتم به **﴿ص﴾** أمر الناس بالتوحيد ونهيهم عن الشرك كما هو معلوم من سيرته، ولهذا قال **﴿ص﴾** لمعاذ لما بعثه إلى اليمن: «إِنَّكَ تَقْدُمُ عَلَى قَوْمٍ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ فَلْيَكُنْ أَوَّلُ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ أَنْ يُوحِدُوا اللَّهَ تَعَالَى» (8)، والتوحيد أصل أصول الدين، ولذلك فإن كل دعوة لا تهتم به أو ترى تقديم غيره عليه فهي دعوة فاشلة مخالفة لمنهاج النبوة، وقد قرّر شيخ الإسلام قاعدة عظيمة نافعة في باب الدعوة وهي قوله: «لا يدعى إلى الفرع من لا يقر بالأصل» (9)، ولا بد كذلك من ترتيب المهمات فيدعى بعد التوحيد إلى أركان الإسلام ومبانيه العظام، ويدعى إلى لزوم السنة واجتناب البدعة، وفي باب المنهيات يقدم التحذير من الكبائر على الذنوب الصغائر وهكذا؛ يقدم الأهم فالأهم، وهذا كله يشهد له ما جاء في تمام حديث معاذ السابق.



(7) «مجالس التذكير للصين» الآثار (1/67).

(8) متفق عليه، وهو بهذا اللفظ عند البخاري (7372).

(9) «المتاوى» (160/15).

في ذلك، فلا يجوز للداعية أن يبتغي من وراء عمله إلا وجه ربه سبحانه، لا رياء ولا سمعة ولا حظاً من حظوظ الدنيا كما أخبر سبحانه عن رسوله في مثل قوله: **﴿قَدْ لَأَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِمْ أَجْرًا إِنْ هُوَ إِلَّا وَكْرًا لِلْعَالَمِينَ﴾** (1).

ومن الإخلاص أن لا يدعو لنفسه ولا لحزبه ولا لجماعته، بل لله تعالى وحده، ومنه أن لا يفتّر بكثرة الاتباع فليس ذلك دليلاً على الصديق في الدعوة فقد لبث نبي الله نوح ألف سنة داعياً في قومه ليلاً ونهاراً سراً وجهاراً **﴿وَمَنْ مَعَهُ﴾**، **﴿لَا قَبِيلَ﴾** (2)، وقد قال **﴿ص﴾**: «عَرَضْتُ عَلَى الْأُمَمِ فَرَأَيْتُ النَّبِيَّ وَمَعَهُ الرَّهْطُ، وَالنَّبِيَّ وَمَعَهُ الرَّجُلُ وَالرَّجُلَانِ، وَالنَّبِيَّ لَيْسَ مَعَهُ أَحَدٌ» (3)، وأيضاً لا ينبغي أن يستوحش من قلتهم؛ لأن هداية القلوب بيد علام الغيوب، ولا ريب أن الداعية يفرح وينشط باستجابة الناس له، لكن إذا قدر الله غير ذلك فإن حسبه من الخير أن يكون قائم على ثغر عظيم من ثغور الإسلام، وأقام الله به الحجة على الأنام.

(4) رواه البخاري (5705)، ومسلم (220) واللفظ له.



العلم

فالعلم من الأسس العظيمة التي تقوم عليها الدعوة وهو من أنفع ما يتزود به الدعاة إلى دين الله تعالى، فالجاهل لا يصلح أن يكون داعية وكيف يعطي شيئاً هو فاقده؟ قال تعالى: ﴿قُلْ هُدَى سَبِيلِي أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعِيَ وَشَرُّ مَا أَلَمَّ مِنَ الشِّرْكِ﴾. فبين سبحانه أن دعوة نبيه وأتباعه على بصيرة، والبصيرة العلم، فلا بد للداعية أن يكون عالماً متثبتاً مما يدعو إليه، والعلم إنما هو الكتاب والسنة وما استمد منهما، يقول الشيخ ابن عثيمين⁽¹⁰⁾: «وإن أول زاد يتزود به الداعية إلى الله ﷻ أن يكون على علم مستمد من كتاب الله تعالى، ومن سنة رسوله ﷺ الصحيحة المقبولة، وأما الدعوة بدون علم فإنها دعوة على جهل، والدعوة على الجهل ضررها أكبر من نفعها لأن هذا الداعية قد نصب نفسه موجهاً ومرشداً فإذا كان جاهلاً فإنه بذلك يكون ضالاً مضلاً والعياذ بالله، وليس معنى هذا الكلام أن لا يدعو إلا العلماء ولكن المقصود أن لا يدعو الرجل إلا إذا علم؛ لأن العلم يتجزأ والدعوة كذلك، فمتى علم المسلم شيئاً ينبغي أن يحرص على دعوة الناس إليه، ولهذا قال ﷺ: «نصر الله امرأ سمع منا شيئاً فبلغه كما سمع، فرب مبلغ أوعى من فسيفه».

(10) مراد الداعية إلى الله (ص11).

سَامِعٌ⁽¹¹⁾.

والعلم الذي يبلغه الداعي إلى الناس يدور في جملته حول ثلاثة أمور:

أولها: تعريف الناس بمعبودهم، ثانيها: دلالتهم على الطريق الموصلة إليه، ثالثها: بيان حسن ثوابه للطائعين وسوء عقابه للعاصين.

فمن أراد أن يكون مفتاحاً للخير فعليه أن يجتهد في معرفة هذه الأمور التي بينها الله في كتابه ونبيه ﷺ في سنته، ثم ليعمل على تبصير الناس بها، ومن العلم الذي يحتاج إليه الداعية العلم بحال المدعويين حتى يستعمل الأسلوب الملائم لكل صنف منهم، ولهذا جاء في حديث معاذ: «إِنَّكَ سَتَأْتِي قَوْمًا أَهْلُ كِتَابٍ، فَأَعْلَمْهُمْ بِحَالِ الْمَدْعُومِينَ حَتَّى يُحَاطَبَهُمْ بِمَا يُنَاسِبُهُمْ، فَيَحْتَاجِ الدَّاعِيَةُ إِلَى مُرَاعَاةِ هَذَا الْأَمْرِ وَاعْتِبَارِهِ حَتَّى يُنْزَلَ كُلُّ إِنْسَانٍ مَنْزِلَتَهُ وَيُخَاطَبَ بِمَا يَكُونُ أَنْفَعَ لَهُ، فَالْجَاهِلُ لَا يُخَاطَبُ بِمَا يُخَاطَبُ بِهِ الْمُتَعَلِّمُ، وَلَا مَنْ وَقَعَ فِي مَعْصِيَةٍ كَمَنْ وَقَعَ فِي بَدْعَةٍ، وَفَرْقٌ بَيْنَ مُتَحَرِّقِ الْحَقِّ وَمُصَاحِبِ الْهَوَى، وَبَيْنَ مَنْ كَانَ رَأْسًا فِي الضَّلَالَةِ وَمَنْ كَانَ فِيهَا تَابِعًا، وَمَنْ كَانَ يَقْرَأُ بِالْأَصْلِ وَمَنْ كَانَ يَنْزِعُ فِيهِ، وَمَنْ فَعَلَ الْمُحَرَّمَ الْمَعْلُومَ وَمَنْ وَقَعَ فِي الْخَفِيِّ مِنَ الْإِثْمِ، وَهَلُمَّ جَرًّا، وَقَدْ دَلَّ عَلَى هَذَا أَيْضًا قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَخُذْ نَهْمَ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل: 125] وقوله: ﴿وَلَا تُخَدِّلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا

(11) الحديث مرؤي من طريق، وهو بهذا اللفظ عند الترمذي (2657).

رَأَى هِيَ حَسَنٌ، مَا تَدِينُ صَمُوْا مِنْهُمْ

[عندك 46]

ومن انتصب للدعوة إلى الله من غير علم فليعلم أنه سيفسد ولا يصلح ويضر ولا ينفع، كحال بعض الجماعات التي اتحدت الدعوة شعاراً لها بينما نراهم لا يرفعون بالعلم رأساً، فيزهدون أتباعهم فيه إلا نوعاً واحداً منه، ويهملون أصل دعوة النبيين والمرسلين الذي هو توحيد رب العالمين، ويخرجون دعاة بعد ذلك ومنهم من لم يعض على توبته من الكبائر وترك الصلاة إلا أياماً يسيرة، وضرر هؤلاء وأمثالهم على الدعوة من وجوه:

أحدها: القول على الله بغير علم، فقد قال سبحانه: ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالنَّغْيَ يَقْبَرُ الْحَقُّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ﴾ [سورة الاعراف: 33].

الثاني: إشاعة الباطل بين الناس وصرفهم عن الصراط المستقيم.

الثالث: رد الحق الذي خالفوه ومعاريتهم لأهله.





الحكمة

للآية التي مرّت وهي قوله سبحانه: ﴿ذَعُوفٌ سِيلٌ رَيْبٌ وَحَكِيمٌ ٩﴾، والحكمة في وضع اللغة المنع، وهي التي تمنع صاحبها من الجهل والسفه والظلم، والحكمة إصابة الحق، ومعرفة الحق وقوله والعمل به، وهي وضع الشيء في موضعه.

أما فيما يتعلق بتفسير الآية فمما نصّ العلماء على دخوله في معنى الحكمة: الرّفق واللّين في الدّعوة.

ويشهد لهذا قوله تعالى لموسى وهارون: ﴿ذَهَبَ فِرْعَوْنُ وَنَجَّى ١٢﴾ فقولاً له قولاً ليدفعه، تذكر وتبني.

﴿تِلْكَ آيَاتُ﴾، فهذا فرعون من أشدّ أهل الأرض طغياناً وأعظمهم تجبراً وكفراً مع ذلك أمر الله تعالى نبيّه باستعمال اللّين في مخاطبته؛ لأنّه أدعى لقبول الحق واتّباعه، ويدلّ عليه الأحاديث الكثيرة التي أمر فيها ﷺ بالرّفق في الأمر كلّ، ونهى فيها عن العنف والشّدّة.

ومن أعظم الأشياء التي يزيّن بها الرّفق ويشينها العنف الدّعوة إلى الله، لأنّ النّاس مجبولون على الاستجابة لمن كان ليناً معهم مترفقاً بهم، بل إنهم في بعض الأحيان يقبلون الباطل ويتبعونه ويتركون الحق ويعارضونه لا شيء إلا لأنّ أهل تلك الدّعوة الباطلة عاملوهم بالرّفق واللّين، وقد بيّن الله لنبيّه ﷺ أنّه لو تجرّد من ذلك في دعوته لانصرف النّاس عنه كما في قوله: ﴿فِيمَا رَحِمْتَنَ آسَ لَيْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِظَ الْقَلْبُ

لَانْصُرُوا مِنْ خَلْقِكَ﴾ [التغلق: 159]، وهذا قد قاله سبحانه لنبيّه ﷺ وهو أفصح النّاس لساناً وأحسنهم بياناً وأقواهم حجّة وبرهاناً، فعلم بذلك أنّ الدّعوة لا يحصل نفعها ولا تجتنى ثمراتها إلا بإعمال الرّفق واللّين فيها، ولنا عبرة بالفة في ما كان يعامل به النّبي ﷺ النّاس وهو يعلمهم.

ومن الحكمة في الدّعوة التبشير وترك التّنفير؛

وقد تقدّم قول الله تعالى في ذكر أوصاف نبيّه: ﴿يَنْهَى سَيِّئًا يُرْسِتُ شَهْدًا وَسِرًّا سِرًّا ٩﴾، وهو ما كان يوصي به ﷺ أصحابه إذا بعثهم إلى الله داعين؛ فمن أبي موسى عليه السلام قال: كان رسول الله ﷺ إذا بعث أحداً من أصحابه في بعض أمره قال: «بشّروا ولا تنفّروا، وبشّروا ولا تفسّروا» (12).

ومن هنا، عرض الحق في أحسن صوره؛ والدليل عليه قوله تعالى: ﴿وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا﴾ [التكاث: 63] والآية تتكلّم على أهل النّفاق ومع ذلك أمر الله نبيّه بالموعظة والقول البليغ، فلا يكتفى بمجرّد البلاغ بل لا بدّ من البلاغ والبلاغة معاً، قال ابن تيمية: «وإنما البلاغة المأمور بها في مثل قوله تعالى: ﴿وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا﴾ [التكاث: 63]، هي علم المعاني والبيان، فيذكر من المعاني ما هو أكمل مناسبة للمطلوب، ويذكر من الألفاظ ما هو أكمل في بيان تلك المعاني، فالبلاغة بلوغ غاية المطلوب، أو غاية الممكن، من المعاني بأنّ ما يكون من البيان، فيجمع

(12) رواه مسلم (1732)، وهو عند البخاري (69) من حديث أنسٍ بتقديم وتأخير.

صاحبها بين تكميل المعاني المقصودة، وبين تبيينها بأحسن وجه» (13) اهـ.

وإنما كان الدّاعية محتاجاً إلى البلاغة في القول لأنّه يأمر النّاس في أحيان كثيرة بما تكرهه النّفوس وينهاهم عن ما يفتون عليها حظها من الشهوة، فهو داعية إلى الجنة صاد عن النّار، وقد أخبرنا نبيّنا ﷺ أنّ الجنة حُفّت بالمكاره وأنّ النّار حُفّت بالشّهوات، فالحق بهذا الاعتبار ثقيل لا سيّما على النّفوس الممرضة، فاحتاج مع ذلك إلى ما يلين هذه القلوب ويرققها، وبالجمله فإنّه متى كان كلام الدّاعية بليغاً وقارن ذلك الإخلاص والصدق مع السّداد وإصابة الحق كان أجدر بأن يقع في النّفوس موقّعه، وأن يؤثّر في القلب ويترك فيه أثره.



العمل

فحتى تكون الدّعوة مثمرة يجب على الدّاعية أن يكون أسبق النّاس إلى الخير الذي يدعو إليه، ولهذا جمع الله تعالى في الآية التي مدح فيها الدّعاة إلى دينه بين وصفين استحقوا بهما ذلك المدح وهما القول الحسن والعمل الصّالح، قال سبحانه: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ [٣٣]، والعمل بما يدعو إليه الإنسان من أعظم ما يزيّن دعوته، وترك ذلك

(13) منهاج السّنة النبويّة (43/8).

من أعظم ما يشينها ويقدح فيها، ولهذا قال نبي الله شعیب بعد أن دعا قومه: ﴿وَمَا أُرِيدُ أَنْ حَبِطْتُ بِكُمْ مِنْكُمْ﴾ [النحل: 88] وقد ذم الله تعالى من دعا إلى خير ولم يكن عاملاً به فقال: ﴿ذُرُّوا نَسْأَاسَ يَتَرَوْنَ نَفْسَهُمْ وَأَنَّهُ سَتُونَ لَكِنَّا فَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [الشورى: 14] وقال: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ [البقرة: 214] وكبر مقتاً عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون (2) ﴿[سورة الفتن: 1]﴾ وقد جاء في حديث النبي ﷺ قوله: «مثل العالم الذي يعلم الناس الخير وينسى نفسه كمثل السراج يضيء للناس ويحرق نفسه» (14)، وجناية من كان كذلك على الدعوة عظيمة لأنه يدعو الناس بلسانه إلى الجنة، بينما تدعوهم أفعاله إلى النار، ومعلوم أن أثر الفعل في القلب أبلغ من القول، ولذلك فإن ترك الداعية للعمل من أكبر أسباب الصد عن سبيل الله تعالى، وفي هذا يقول ابن القيم: «علماء السوء جلسوا على باب الجنة يدعون إليها الناس بأقوالهم ويدعونهم إلى النار بأفعالهم، فكُلُّما قالت أقوالهم للناس هلموا، قالت أفعالهم لا تسمعوا منهم فلو كان ما دعوا إليه حقاً كانوا أول المستجيبين له، فهم في الصورة أدلاء وفي الحقيقة قطعاً الطريق» (15).



(14) رواه الطبراني (1681)، وهو في «صحيح الترغيب» (131).
(15) «الموائد» (ص 61).

الصبر على مشاق الدعوة وأذى المدعوين

مما يحتاج الداعية إلى التسليح به في سبيل دعوته الصبر، لأنه قد يقابل بالإعراض والصدود، فيتصبر حتى لا ينقطع في أول الطريق، وقد يعامل بالجفاء أو يتجرأ عليه السفهاء، فإن لم يكن معه زاد من الصبر لن يستطيع تحمل الأذى، ولهذا جاء في وصية لقمان لابنه: ﴿يَبْنِي فِرَاسَهُمْ وَتَرْبُ نَفَرِهِمْ وَأَنَّهُ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَصْبِرْ عَلَى مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَمِّ الْأُمُورِ﴾ [سورة النعمان: 17]، ذلك أن الناصح والداعية يأتي الناس في أكثر الأحيان بما لا تهواه أنفسهم فيكون جزاؤهم له بالكذب والاستهزاء والشتم والضرب وقد يتعدى الأمر إلى محاولة الفتك به، والداعية إنما يقوم في الأمة مقام النبي ﷺ، وقد قال الله له: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا قَوْمٌ مُّخْرِمِينَ﴾ وكفى مرتبك هديك ونصيراً (16) [سورة ممتحنة: 1]، فهي سنة التي أمضاها في الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً، ولهذا قال ورقة ابن نوفل للنبي ﷺ في أول مبعثه: لم يأت رجل بما جئت به إلا أودى (16)، وإنما قال له ذلك حتى يوطن نفسه على المكاره، ولما كان الدعوة ورثة الأنبياء وجب عليهم أن يوطنوا أنفسهم على أنه سيصيبهم بعض ما أصاب سلفهم،

(16) رواه البخاري (4953).

ولهذا أمر الله سبحانه بالاعتداء برسله فيما كانوا عليه من الصبر والاحتساب، قال تعالى: ﴿وَصَبِرْ كَصَبْرَ أُولِيَ الْأَعْزَابِ مِنَ الرُّسُلِ وَلَا تَسْتَعْجِلْ لَهُمْ﴾ [الأنعام: 135]، ويدل عليه أيضاً قوله تعالى: ﴿وَالْعَصْرُ﴾ (1) إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ خَشِرٌ (2) إِلَّا الَّذِينَ هَدَىٰ رَبُّهُمْ فَلَا يَصُدُّهُمْ عَنْ طَرَفِهِمْ (3) وَأَعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّصَّوْا بِالْحَقِّ وَتَوَّصَّوْا بِصَبْرٍ (4) [سورة النجم: 1-4].

ومن الصبر في الدعوة أن لا يستعجل الداعية أو يقع في اليأس من استجابة الناس، فعليه أن يستفرغ الوسع ويعتقد بعد ذلك أن الهداية بيد الله تعالى، وعدم استجابة الناس في المرة الأولى لا يعني بالضرورة أن هؤلاء الناس لا يهتدون، لأن الكلمة قد لا تؤثر في حينها، لكن تظهر ثمرتها بعد زمن قد يطول وقد يقصر، وأحياناً تأتي الاستجابة ممن لا يرجى رجوعه، فيقبل الأبعد ويعرض الأقرب.

فهذه بعض أسس الدعوة إلى الله تعالى التي دل عليها كتاب الله تعالى وسنة نبيه، متى أخذ بها الدعوة حقق الله لهم رجاءهم وأجرى الخير على أيديهم، وكانوا سبباً في صلاح أمتهم والتمكين لدينهم، نسأل الله تعالى أن يجعلنا منهم.



من جرائم الشيعة الرافضة عبر التاريخ

محمد مرابط

لا تجد للرافضة مطامع في بلاد اليهود والنصارى، وبالأخص أوروبا وأمريكا! اللهم إلا إدخال الأقليات المسلمة في دين الرافضة، وهو مسلك يلتزمون به منذ زمن بعيد، يقول مبارك المليبي ⁽⁶⁾: «والحكومة العبيدية لا تعترف بأية حكومة أخرى، فكانت ترسل الدعاء إلى جميع الأوطان الإسلامية دون بلاد الكفر» ⁽⁶⁾، ومن شواهد العصر المؤكدة لهذه الحقيقة اتفاقية (أدنبرة) سنة (1910م) بين أمريكا وإيران والتي تقضي بالسماح لفرق التبشير النصراني بالعمل في مناطق السنة ⁽⁷⁾! فالأفضل للمسلم عندهم أن يتحول لديانة أخرى حتى يسلم من مكائد الروافض! وانظر في كلام الخميني الهالك: «يُعتبر في المتصدق عليه في الصدقة المندوبة الفقر لا الإيمان والإسلام، فتجوز على الفني وعلى الذمي والمخالف إن كانا أجنبيين، نعم ولا تجوز على الناصبي» ⁽⁸⁾، والناصري عندهم هو المسلم السني!

سيما إذا كان من العرب! فوظيفة مهدي الرافضة يوم خروجه أنه: «يسير في العرب بالذبح» ⁽⁴⁾، وغير هذا من حماقة والرعونة العقيدية في دين الروافض، وقد طبق الرافضة عبر العصور هذه العقيدة بحذافيرها، لا سيما في عصرنا؛ يقول المرجع المشهور أبو الفضل البرقي أحد أكبر المقرئين للخميني سابقا: «تدهورت الحالة ودخلت الدولة الإيرانية مع العراق في حرب، والإمام الخميني يصير على الاستمرار، وحجته أن دولة العراق كافرة» ⁽⁵⁾، فهذه الرؤية الخمينية للعراق هي رؤية كل الرافضة لبلاد الإسلام، وكل من تقطن لهذه الجزئية نال حظه الأوفر من فهم الأحداث، وأدرك حقيقة كل المذابح التي شهدتها أوطان المسلمين.

إن الباحث الألمعي يرى في هذه العقيدة المفعمة بالحق والكراهية للمسلمين أنها السبب الأكبر الذي جعل جهودهم تتحصر في غزو بلاد الإسلام، والسعي في إثارة الفوضى والتفريات بين أهلها، وفي نفس الوقت

إن مما ينبغي أن يدركه الباحث أن الروافض يدينون بدين الإمامية الذي يشكل هجينا من عقائد الزنادقة والكفار، فهم أمة لا تتقيد بالإسلام؛ لا في أصوله ولا في فروعها، لذا «اجتمعت الأمة على تكفير الإمامية» ⁽¹⁾، وعليه فلا شك ذولب أن هذا الثباين في الملة بين الروافض والمسلمين جعلهم يمتقنون الإسلام وينظرون إلى أهله نظرة احتقار واستصغار، فالمسلم عندهم لا يستأهل قولا واحدا، إلا القتل والاضطهاد، وإطالة خاطفة في كتبهم ستوقف الباحث على فظاعة أفكارهم! فمثلا: المسلم السني يُعتبر ابن زنا ويزوون في ذلك معضلات وفظائع، منها: «من وجد برد حبا على قلبه فليكثر الدعاء لأمه فإنها لم تحن أباه» ⁽²⁾، والمسلم أيضا في معتقدهم كافر مشرك، ما دام لا يدين بعقيدتهم، ومما ورد في كتبهم من المأسي الشنيعة روايتهم: «من أصبح من هذه الأمة لا إمام له من الله ﷻ أصبح تائها متحيرا ضالا، إن مات على هذه الحال مات ميتة كفر ونفاق» ⁽³⁾، لا

(1) «الأنساب» للشعماني (188/3).

(2) «بحار الأنوار» للمجلسي (89/27).

(3) «المعينة» للشعماني (ص127).

(4) يتصرف من «بحار الأنوار» للمجلسي

(491/52).

(5) «سوانح الآباء» (ص222).

(6) «تاريخ الجزائر» (138/2).

(7) «تاريخ إيران السياسي» لأمال الشبكي (ص106).

(8) «تحرير الوسيلة» (86/2).

**وسانيرة وقائع بعض
الجرائم الرافضية عبر
التاريخ سالكاً في ذلك
طريق التسريح التاريخي**

ففي سنة (23 هـ): غدر عدو الله
ورسوله ﷺ أبو لؤلؤة المجوسي بالخليفة
الراشد الفاروق عمر بن الخطاب
رضي الله عنه، فطعنه في ظهره وهو يصلي
بالناس إماماً، وهي واقعة تعتبر عند من
عقل بوابة الغدر الرافضي بالمسلمين،
وتلحق بجرائم الرافضة لاعتبارين:
أما الأول: فالشقي أبو لؤلؤة يرجع
أصله إلى نهاوند الفارسية، وذهب
الكثير من الروافض إلى أن أبا لؤلؤة كان
موالياً للشيعة، وهذا ما دفعه لارتكاب
ذلك الجرم الفظيع، وقد أورد الرافضي
محمد المبيدان القطيفي في بحثه «أبو
لؤلؤة بابا شجاع» روايات منها: «إن أبا
لؤلؤة فيروز لما أطلع على فساد عمر
وبغضه لأهل البيت (ع) مضى إلى
الحداد».

وأما الاعتبار الثاني: فكل الروافض
عبر العصور فرحوا بجريمته النكراء
وسجلوا رضاهم بها، بل أثبتوا
مشاركتهم في مقتل الفاروق كما ذكر
الرافضي المرندي في كتابه «مجمع
النورين»، ووضعوا فضائل كثيرة في
استحباب زيارة قبر قاتله والاحتفال
بيوم وفاة عمر رضي الله عنه، وغير خاف على
أهل الإيمان ما حل بالإسلام والمسلمين
بعد مقتل الخليفة الراشد عمر رضي الله عنه!
عن الحسن بن أبي جعفر قال: «بلغنا أنه
لما قتل عمر بن الخطاب أظلمت الأرض
كلها، فجعل الصبي يأتي أمه فيقول: يا

أمه أقامت القيامة؟ فتقول: لا يا بني
ولكن عمر بن الخطاب قتل»⁽⁹⁾.

في سنة (35 هـ):

وفي سنة (35 هـ)، تسبب رأس
الرافضة ابن سبا في جريمة مقتل
عثمان بن عفان رضي الله عنه، بعدما ألب
عليه سفهاء القوم وأشرازمهم، ونشر
فيهم عقيدة الرجعة والإمامة، فدفعهم
لارتكاب ذلك الجرم الفظيع الشنيع⁽¹⁰⁾.

في سنة (38 هـ):

وفي سنة (38 هـ): أعاد ابن سبا
ومن معه الكرة نفسها، وأشغل الأمة
وشق صفها، لكن بطريقة أخرى،
فسلك مسلك الإطراء والغلو في الخليفة
الراشد علي بن أبي طالب رضي الله عنه
حتى ادعى فيه الربوبية، فما كان من
الخليفة الراشد إلا إحراق من أدركه
منهم بالنار⁽¹¹⁾، ولم يقتصر بلاء الشيعة
على هذه الحادثة فحسب، بل تورطوا
في خذلان وخيانة علي بن أبي طالب
رضي الله عنه في قتاله للخوارج⁽¹²⁾.

في سنة (61 هـ):

وفي سنة (61 هـ): قتل سبط رسول
الله ﷺ الحسين تصابراً محتسباً
مظلوماً، بعدما خذله رافضة العراق
وغدروا به⁽¹³⁾، فكان جرحاً من جراح
الأمة التي لم تندمل.

في سنة (66 هـ):

وفي سنة (66 هـ): استحوذ المختار
(9) انظر في مقتل الفاروق رضي الله عنه كتاب «محضر
الصواب» لابن المبرد (803/3).
(10) «الكامل» لابن الأثير (46/3)، «تاريخ ابن
خلدون» (1119/2).
(11) «تاريخ دمشق» لابن عساكر (475/42).
«الكافي» للكليني (164/7)، والأثر عند
البحاري في «صحيحه» (6922).
(12) «تاريخ الطبري» (90/5).
(13) «تاريخ اليعقوبي» (391/1)، «أعيان الشيعة»
لحسن الأمين (26/1).

على الكوفة بعدما أظهر التشيع ونادى
بالثأر للحسين رضي الله عنه، وبسبب ذلك
التفت حوله جماعات كثيرة من الشيعة،
وشرعوا في جرائمهم ضد مخالفيهم
وأكثرها فيهم القتل⁽¹⁴⁾.

في سنة (129 هـ):

وفي سنة (129 هـ): زعم الرافضة
أن أبا مسلم الخراساني رجل من أهل
البيت وجبت طاعته، فنفخوا فيه وقاموا
بتأليبهم على الخليفة الأموي، فعلى يديه
سقطت الخلافة الأموية وقامت الخلافة
العباسية، ف وقعت مقتلة كبيرة قطعت
فيها رؤوس المسلمين، وكان أبو مسلم
شراً من الحجاج وأسفك للدماء، ما
زال بمكره، حتى قلب دولة وأقام دولة،
وذلت له رقاب الأمم، وحكم في العرب
والعجم، وراح تحت سيفه ستمائة ألف
أويزيديون، وبقي أبو مسلم يثير الفتنة في
زمن المنصور الخليفة العباسي الثاني
حتى قتله واستراح الناس من بلائه⁽¹⁵⁾.

في سنة (278 هـ):

وفي سنة (278 هـ): ظهر القرامطة
أتباع قرامط في الكوفة وأدعوا مذهب
أهل البيت وقاموا باعتراض الحجاج،
وقتلوا عشرين ألفاً منهم، ودخلوا
البصرة، وهرب أكثر الناس فالتقوا
أنفسهم في الماء ففرق كثير منهم،
ومكثوا بها سبعة عشر يوماً يقتلون
ويأسرون، ويأخذون من أموالها، وساروا
إلى مكة في موسم الحج، فقتلوا ثلاثة
عشر ألفاً من المسلمين، حتى من كان
منهم متعلقاً بأستار الكعبة، واقتلعوا
الحجر الأسود، وأبواب الكعبة وأخذوا
كسوتها، وقاموا بسبي أربعة آلاف عذراء

(14) «البدية والنهاية» (5/12).

(15) «ميزان الاعتدال» للذهبي (590/2)، «تاريخ
ابن خلدون» (1167/2).

ثُمَّ أَمَرَهُمْ قَائِدُهُمْ بِذَبْحِهِنَّ جَمِيعًا⁽¹⁶⁾.



وفي سنة (286 هـ): ظهر بنو عبيد بالمغرب وأسسوا الدولة الرافضية العبيدية، واستولوا على مصر سنة (358 هـ)، ثم ملكوا الشام إلى أن انقرضت دولتهم سنة (565 هـ)⁽¹⁷⁾، وكان عامة من انضم إليهم من أهل الزندقة، لهذا ضعف الإسلام كثيرا، ودخلت النصارى إلى الشام، فبنو عبيد ملاحدة منافقون ليس لهم غرض في الجهاد في سبيل الله، فاستولت النصارى في دولتهم على أكثر الشام⁽¹⁸⁾، كان وزيرهم مرة يهوديا فحوت اليهودية ومرة نصرانيا فحوت النصارى وبنوا كنائس بأرض مصر⁽¹⁹⁾، وقتلوا أربعة آلاف رجل في دار النحر ما بين عالم وعابد، ليردوهم عن الترضي على الصحابة، فاختاروا الموت⁽²⁰⁾.



وفي سنة (334 هـ): ظهر أحفاد ابن بويه وأسسوا دولتهم البابية وهم من رافضة الديلم، فشرعوا في غزو البلاد الإسلامية بعد ضعف الدولة العباسية، وأسسوا دولتهم البابية، وأعانهم في ذلك وزير الخليفة العباسي الشيعي ابن مقله واستولوا على بلاد فارس، وعمان وأذربيجان وواسط والبصرة والموصل

(16) «كشف أسرار الباطنية» للمصاوي (ص 49) ط. الأزهرية، «البداءة والنهاية»، (5/12)، (5/15)، «تاريخ ابن خلدون» (2/1250)، «تاريخ الإسلام» للذهبي (22/16)، «تاريخ الطبري» (11/119)..
(17) «تاريخ ابن خلدون» (2/1427)..
(18) بتصرف من «مجموع فتاوى شيخ الإسلام» (4/508)، (17/501)..
(19) «مختصر الفتاوى المصرية» لابن تيمية (ص 557)..
(20) «المعبر» للذهبي (2/17).

وبغداد، فاضطرب الناس وعظم النهب، وضربت المكوس وأخذت أموال الناس، وكتب على باب الجامع ببغداد لعن صريح لأصحاب رسول الله ﷺ⁽²¹⁾، وكانت مدة حكمهم إلى أن انقرضوا مائة وثلاث سنين⁽²²⁾، عاش فيها المسلمون في خوف ورعب، وفي هذه الفترة كان الكفار من الروم وعلى رأسهم تقفور قد عاثوا فسادا في أرض المسلمين وهم على دراية بأن الرافضة سندهم ولن يقفوا في وجههم، فاستخذوا في أيامهم على كثير من السواحيل، وذلك لتقصير أهل ذلك الزمان، وظهور البدع الشنيعة، وكثرة التشيع منهم، فلهذا تسلط أعداء الإسلام، فانتزعوا ما بأيديهم من البلاد مع الخوف الشديد ونكد العيش والفرار من بلاد إلى بلاد، فلا يبيتون ليلة إلا في خوف من قوارع الأعداء وطوارق الشرور المتردفة، فآله المستعان، وقد وردوا حليب، وقتلوا من أهلها ما لا يعلمه إلا الله، فإننا لله وإنا إليه راجعون⁽²³⁾.



ومن سنة: (349 هـ) إلى سنة (456 هـ) وفترة الرافضة قائمة في العراق لم تطفئ نارها، فكانت مقاتل هائلة بين الرافضة والسنة، في كل وقت تستعر الفتنة بسبب الروافض فتحصل منهم إثارة عواطف أهل السنة بإحياء المناسبات الشركية تارة، وبسبب الصحابة تارة أخرى، لا سيما إذا كان السلطان يجاريهم أو كان منهم، فكان

(21) «تاريخ ابن خلدون» (2/1299).
تنبيه: لقد أصحى العلمانيون والرافضة من أكثر الناس احتجاجا بأقوال ابن خلدون، في إثبات حرجياتهم، مثل طعنهم في العرب لهذا أثرت في مواطن من هذا البحث أن أنقل عنه، فتنة:
(22) «السلوك» للمغريزي (1/129-136).
(23) بتصرف من «البداءة والنهاية» (6/292).

القتل وحرق البيوت ونش القبور يجري في بغداد وغيرها طوال هذه المدة⁽²⁴⁾.



وفي سنة (490 هـ): نفى بدر الجمالي عن مصر والقاهرة كل من وقعت عليه سيماء العلم بعد أن قتل خلقا كثيرا من العلماء، وقال: العلماء أعداء هذه الدولة هم الذين ينبهون العوام على ما يقولونه، ونفى مذكري أهل السنة، وحمل الناس أن يكبروا خمسا على الجنائز، وأن يسدلوا أيمانهم في الصلاة، وأن يتختموا في الأيمان، وأن يثوبوا في صلاة الفجر «حي على خير العمل» وحبس أقواما رَوَّوا فضائل الصحابة وكان من مساوي الدنيا فاتكا جبارا⁽²⁵⁾.



وفي سنة (558 هـ): تجبر شاور العبيدي وظلم فخرج عليه ضرغام العبيدي، فصر شاور، وأقبلت الروم وحصلت وقعة كبرى قتل فيها خلق، فاجتمع شاور بنور الدين السني، فأكرمه، ووعدته بالنصرة، ووعد نور الدين بتملك مصر، فجهز معه جيشا، فالتقى الجيشان، فانكسر العبيديون، فشرع شاور في خيانتته لنور الدين الذي نصره، فكتب شاور إلى الروم يستنفرهم ويمنّيهم، فدهمت الروم وجرت لجيش نور الدين معهم وقعات، وبقي الروم يتقوى بهم شاور، وقرر لهم مالا، وبألف شاور في ظلم الناس وتمنوا أن يلي نور الدين شأنهم، فسار إليهم جيش نور الدين من الشام، فاستصرخ شاور بملك الفرنج، وقرر لهم أربع مائة ألف دينار، فحاصر الفرنج الإسكندرية

(24) «المعبر» في خبر من غير» (2/304-79).
(25) «المنتظم» (16/242) لابن الجوزي، «النجوم الزاهرة» (5/119) لابن تقي بري.

وبها صلاح الدين، واشتد القتال، ثم أقبل طاغية الروم ووقع في الناس قتلاً وسيباً، وهرب المصريون، وأحرقت البيوت، وتهتكت الأستار، وعم الدمار، ودام البلاء أشهراً، فطلبوا المهادنة، فاشتراط الكلب شروطاً لا تطاق، فجاء جيش نور الدين، فتقهقر العدو وفي أيديهم اثنا عشر ألف أسير، فما وسع شاور إلا الخروج إلى جيش نور الدين معتذراً، فصفع عنه، إلى أن حاول شاور تدبير مكيدة أخرى فأخذ ثم قتل⁽²⁶⁾.



وفي سنة (656هـ): أخذت التتار بغداد وقتلوا أكثر أهلها، وانقضت دولة بني العباس، وسبب ذلك أن نصير الدين الطوسي الرافضي اللعين كان وزيراً لهولاكو من جهة، والرافضي ابن العلقمي وزيراً للخليفة العباسي من جهة أخرى فخان ابن العلقمي الخليفة وغدر به، ووصل هولاكو بغداد بجنوده الكثيرة الظالمة الفاشمة، ممن لا يؤمن بالله ولا باليوم الآخر، فقتلوا الخليفة العباسي رهساً، وعاثوا فساداً في العراق فقتلوا جميع من قدروا عليه من الرجال والنساء والولدان والمشايخ، ودخل كثير من الناس في الآبار والحشوش، ولم ينج سوى اليهود والنصارى، فلم يؤرخ أبشع من هذه الجريمة منذ بنيت بغداد، وكان الرجل يستدعى فيخرج بأولاده ونسائه وجواريه، فيذهب به إلى مقبرة، فيذبح كما تذبح الشاة، ويؤسر من يختارون من بناته وجواريه، وقتل الخطباء والأئمة، وحملت القرآن، وتمطلت المساجد والجماعات والجمعات، وبقيت

(26) بتصرف من «سير أعلام النبلاء» (242/16) للذهبي

بغداد خاوية على عروشها، والقتلى في الطرقات كأنها التلول، وقد سقط عليهم المطر، فتغيرت صورهم، وانتبت البلد من جيفهم، وتغير الهواء، فحصل بسببه الوياء الشديد، حتى تعدى وسرى في الهواء إلى بلاد الشام، فمات خلق كثير من تغير الجو وفساد الرئح، فاجتمع على الناس الغلاء والوباء والفناء والطمع والطاعون، فإننا لله وإننا إليه راجعون، وأقيت كتب العلم التي كانت بخزائنهم جميعها في دجلة، وكانت شيئاً لا يعبر عنه، قيل: إنهم بنوا بها جسراً من الطين والماء عوضاً عن الأجر! وقد اختلف الناس في عدد من قتل ببغداد من المسلمين، ف قيل: ثمانمائة ألف، وقيل: ألف ألف وثمانمائة ألف، وقيل: بلغت القتلى ألفي ألف نفس، فإننا لله وإننا إليه راجعون، ولا حول ولا قوة إلا بالله العزيز الحكيم العلي العظيم⁽²⁷⁾.

والرافضة يفتخرون بهذا الإثم المبين ويعتبرونه من أجل مناقبهم! كما في «روضات الجنات» للخوانساري (279/6).



وفي سنة: (717هـ): خرجت النصيرية عن الطاعة، وحملوا على مدينة جبلة في بلاد الشام، وقتلوا خلقاً من أهلها، وخرجوا منها يقولون: لا إله إلا علي، وسبوا الشيخين، وصاح أهل البلد فلم يكن لهم يومئذ ناصر ولا منجّد، وجعلوا يبكون وينضرون إلى الله ﷻ، وخرّبوا المساجد، وأخذوها خمارات، وكانوا يقولون لمن أسروه من المسلمين: قل: لا إله إلا علي، واسجد

(27) «البداية والنهاية» (362، 360/17)، «تاريخ ابن خلدون» (1415/2)، «التجوم الزاهرة» (48/7)

لإلهك المهدي الذي يحيي ويميت حتى يحقن دمك⁽²⁸⁾.



وفي سنة (896 هـ): استولى النصيري تيمور لك على الشام وحلب، وبنى بها مرقداً للأنبياء، وأمعن في القتل والنهب والتعذيب حتى أنشأ من رؤوس البشر تلة عظيمة، ولم يسلم من بطشه إلا النصاري، واتجه إلى بغداد فاستولى عليها وعلى الموصل وقتل بها تسعين ألفاً⁽²⁹⁾.



وفي سنة (907 هـ/1501م): أطلقت قرون الدولة الصفوية الحاكمة، ودخل زعيمها إسماعيل صفوي في حروب مع الدولة العثمانية، وأشغلتها عن فتح فيينا السويسرية وتوقف الفتح العثماني بسبب تشغيب الرافضة، ثم هاجم الصفويون العراق وضمت إلى دولتهم، وارتكبوا مذابح في حق أهل السنة الأكراد، ومن قسوة قلوبهم قاموا بتهجير خمسة عشر ألف عائلة كردية وتم وضعها كدروع فاصلة في حرب الصفويين مع الأوزبك، ودخل شاه إسماعيل تبريز واعتلى المنبر وأعلن البراءة من أهل السنة ولعن الصحابة ثم أمر بقتل المسلمين فقتلوا عشرين ألفاً⁽³⁰⁾.



وفي سنة (1011 هـ/1602م): نقض الصفويون الصلح المبرم مع العثمانيين وشنّ الشاه عباس هجمات على المسلمين، ثم عقد الصلح مرة ثانية ونقضه الصفويون كعادتهم ودأمت هذه الحرب إلى سنة: (1026 هـ/1616م)،

(28) «البداية والنهاية» (168/18)

(29) «حيات الشيعه» (ص 70-71) لعبد حسبي

(30) «تاريخ الدولة الصفوية» محمد طقوش،

«الصراع العربي المارسي» لمصطفى قطيع.

وفي سنة (1030هـ/1620م) احتل الصفويون بغداد⁽³¹⁾.



وفي سنة (1135هـ/1722م) تقريباً: استعان شاه إيران بالقيصر الروسي في حربه مع الدولة العثمانية، وتنازل الصفويون للروس عن بعض أراضيهم، إلى أن جاءت اتفاقية فرنسا سنة (1136هـ/1723م)⁽³²⁾.



وفي سنة (1218هـ/1803م): قتل الإمام عبد العزيز بن محمد ابن سعود في مسجد الدرعية وهو ساجد، قتله راهضي خبيث قديم للدرعية بنىة الثأر، ونجى الله أخاه عبد الله من طعن الرافضي، فاضطرب الناس واشتد الأمر بالمسلمين، فقد كان زمن عبد العزيز زمن عدل ورحمة بالرعية. وكان رجلاً زاهداً كثير الخوف من الله سبحانه، وكان يُلقب بمهدي الزمان⁽³³⁾.



وفي سنة (1399هـ/1979م): أثار رأس الرندقة الهالك الخميني الشعب الإيراني على حكومته، ووقعت مقتلة كبيرة، قُدر عدد القتلى فيها بعشرة آلاف قتيل، وقُتلت (600) امرأة في يوم واحد عُرف باليوم الأسود⁽³⁴⁾. ومنذ ذلك اليوم والمسلمون يعانون الويلات جراء هذه الثورة التي قرّر زعيمها الخميني تصديرها للعالم الإسلامي.

(31) الصراع الصفوي العثماني لمحمد المولي.

(32) تاريخ الدولة الصفوية، (ص237).

(33) عنوان المجد في تاريخ نجده لابن بشر (261/1)

(34) الثورة الإسلامية في إيران، للرافضي جعفر حسين نزار (ص166)



هذا فيما يخص جنایات الرافضة في حق المسلمين منذ القديم.



أما في عصرنا الحديث فقد تعادى الروافض في غيهم، واعتراهم جنون القتل، بما لا يكاد يتصور في العقل، وأنا أنقل موجزاً وافياً بإذن الله لأهم الوقائع، ومُحصّله:

أن الثورات العربية المزعومة أثبتت في سنة (1433هـ . 2011م) بما لا يتروك مجالاً للشك أن الرافضة هم أول المستثمرين في هموم الأمة فهذا قائد الرافضة في العالم خامنئي يقول:

«الشعب الإيراني وبعد سنوات من المجاهدة يرى صدى صوته يسمع اليوم بقوة وصلابة في الأحداث الأخيرة في شمال إفريقيا»⁽³⁵⁾، وهذا الذي جاهر به خامنئي هو سياسة رافضية قديمة! يقول الشيخ مبارك الميلي رحمه الله: «لم يخف عن أئمة الشيعة بالشرق ما عليه المغرب من ضعف سياسي ومادي، فأرسلوا دعائهم إليه، وتأسست الدولة العبيدية»⁽³⁶⁾، سبحانه الله! وكأنه يتحدث عن إيران اليوم! رحم الله ابن خلدون

(35) خطبة ألقاها في (طهران) يوم الجمعة 2011/02/04، مقتها «قناة العالم».

(36) «تاريخ الجزائر» (130/2) بتصرف..

القائل: «الماضي أشبه بالحاضر من الماء بالماء»⁽³⁷⁾.



وفي السعودية: أحبط الأمن السعودي في سنة (1406هـ/1985م) محاولة إدخال متفجرات مع حجاج إيرانيين، وفي سنة (1407هـ/1986م)، قامت تجمعات من الإيرانيين بتشكيل مسيرة صاخبة في ساحة الحرم المكي، ورفعوا فيها صورة الخميني وشعارات الضفينة، فعالت تلك المسيرات دون تمكن الحجاج من الانطلاق لمصالحهم، وأفسدت على الطائفتين والمصلين عبادتهم، وفي سنة (1409هـ/1988م) وقعت تفجيرات في محيط الحرم المكي بتخطيط من خلية تلقت الأوامر من إيران، وفي سنة (1418هـ/1997م) قام «حزب الله الحجاز» بتفجيرين في منشأة بالسعودية، وأنبوب لنقل الغاز، وصدر قرار بالإعدام بحق المتهمين، وفي رد فعل على إعدامهم، تم اغتيال السكرتير السعودي في أنقرة، كما جرت محاولة اغتيال دبلوماسيين آخرين⁽³⁸⁾.



وفي مصر: تمكنت الجهات الأمنية سنة (1430هـ/2009م) من القبض على خلية تابعة لحزب الله بتهمة التخاير والتخطيط للقيام بأعمال إرهابية وتصنيع العبوات ورصد الطرق⁽³⁹⁾.

وفي الكويت أحبطت أجهزة «الداخلية» سنة (1430هـ) مخططاً لخلية إرهابية كان يستهدف زعزعة

(37) «مقدمة ابن خلدون» (ص17).

(38) «الحراك الشيعي في السعودية».

(39) جريدة «الأهرام»، عدد (44793) بتاريخ: 5 شعبان 1430هـ، بتصرف..

أمن الكويت، عبر تهريب وتخزين كميات كبيرة من الأسلحة⁽⁴⁰⁾.



وفي البحرين: والتي تعد من أكثر البلدان الإسلامية تعرضاً للإرهاب الرافضي الصفوي، أحبطت القوات الأمنية سنة (1425هـ/2004م) محاولة انقلابية من خلية تابعة لإيران، وفي سنة (1436هـ/2015م) تم إحباط محاولة تهريب متفجرات من إيران. وفي نفس السنة قبض على خلية إرهابية مدربة في إيران، وعليه سحبت البحرين سفيرها من إيران وقدمت شكوى رسمية لهيئة الأمم المتحدة.



وفي أفغانستان: تعاون رافضة إيران في سنة (1423هـ/2002م)، مع أمريكا وأسقطوا أفغانستان، وهذا ما شهد به رئيس جاني الرئيس السابق لإيران، والذي أكد بأن قواته شاركت في قتال طالبان مع أمريكا⁽⁴¹⁾.



وفي العراق: دخل الخميني في حرب قذرة مع العراق دامت ثماني سنوات خلفت ما يقارب المليون قتيلاً وفي سنة (1425هـ/2004م) أسهمت إيران إسهاماً واضحاً في غزو العراق، وهو ما اعترف به نائب الرئيس الإيراني محمد أبطحي⁽⁴²⁾، فسقط مرة أخرى ما يقارب

(40) جريدة «الأنباء» الكويتية، عدد: 14184، ليوم: الجمعة 29 شوال 1436 هـ.

(41) جريدة «الشرق الأوسط»، عدد: 8474...

(42) علي هامش: «مؤتمر الخليج وتحديات المستقبل»، تنظيم «مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية» في يوم: الثلاثاء 2004/1/15

مليون قتيل أو أكثر في العراق وحدها⁽⁴³⁾.



وفي سوريا: شرع النصيرية أعداء الله ورسوله ﷺ سنة (1432هـ/2011م)، في تقتيل أهل السنة في سوريا بمعونة حزب الله اللبناني وعصابات الرفض العراقية، وأظهرت إحصائية أجراها المرصد السوري لحقوق الإنسان أن عدد القتلى الذين سقطوا في سوريا هو 220 ألف قتيل.



وفي اليمن: جرت عصابة الحوثي التابعة لإيران الدولة اليمنية إلى سبعة حروب كاملة خلفت ما يقارب 30 ألف قتيل، وأكثر من 700 ألف نازح، ومن جرائمهم حصارهم لقريه دماج السنية وتجويع أهلها وإذلالهم بالتشريد والتجهير، وكانت حصيلة ضحايا أهل السنة في أشهر قليلة من سنة (1436هـ/2015م) ثلاثة آلاف قتيل مدني!

ولا يليق بالكاتب في مثل هذه المباحث أن يخلي مقالته من إشارة سريعة لجرائم الرافضة في أوطانهم في حق أهل السنة، فلا يعقل أن يضطهد الروافض أهل الإسلام في خارج بلادهم، ثم يتركونهم يسعدون بالعيش داخل أرضهم.

وأنا أنقل هنا برهاناً واحداً هو في غاية الجلاء، يشهد لما تقرر سالفاً.

ففي سنة (1403هـ/1982م) وجه مفتي أهل السنة في إيران أحمد زاده رحمة الله عليه (ت: 1413هـ/1992م) خطابين

(43) مركز استطلاعات الرأي «أوبينيون ريسيرتش» بيزنس، نقلاً عن جريدة «الشرق الأوسط»، عدد: 10657، ومجلة «الأسبوع الطيبة» نقلاً عن «مي بي سي» بتاريخ: 2011/12/15.

للخميني، يشتمكي فيه معاناة أهل السنة ويظهر له أشكال البغي التي يتعرض لها المسلمون السنة، ومما جاء في خطايته: «إن الظلم والتمييز الخاطي اللذين يحملان على أهل السنة لا يختصان بکردستان، بل يعمان المناطق السنية بأسرها، يدل على هذا مشروع صرف متبعي سنة رسول الله ﷺ عن مذهبهم»⁽⁴⁴⁾.

ومن المفيد أن أنقل جزءاً مهماً من التقرير الذي قام به الإخوان المسلمون يومها، والذي كشف بشهادتهم. وهم دعاة التقريب! أن الرافضة مستمرين في قمع أهل السنة من غير مبالاة بأحد، حيث جاء في التقرير: «وتمر الأيام وتتوالى الأحداث، ويتأكد الاتجاه المذهبي للدولة، الإعلام الخارجي الإيراني يركز على تجاوز الحس المذهبي، وأنه يتناول الإسلام وقضايا المسلمين، ولكن الممارسة العملية بقيت غير هذا، ولا سيما في مجال التعامل مع المناطق السنية»⁽⁴⁵⁾.

أسأل الله أن يكفي المسلمين شر الروافض، وأن يهيئهم للنهوض في وجه غزوهم الفاشم إنه على ذلك قادر، منتهى المراد والحمد لله رب العالمين.



(44) بتصرف من كتاب: «موقف الشيعة من أهل السنة» للمجاهد محمد مال الله رحمه الله (ص 48).

(60). وقد أشار أحد أكبر مراجع الرافضة وهو البرقي في كتابه: «سوانح الأيام» (ص 195).

إلى الظلم الذي تعرض إليه أحمد زاده رحمه الله

(45) بتصرف من العدد: 77، من مجلة «الدعوة»، لسنة: 1403هـ.

ترك الغضب

1. $\frac{1}{2} \times 100 = 50\%$

١٠ لَا تَغْضَبْ ۖ

حَتَّىٰ أَعَادَ عَلَيْهِ مَرَارًا كُلَّ ذَلِكَ
بِقَوْلٍ: «لَا تَغْضَبُ».

(2) والاسند (3570) وصححه الألباني في صحيح الترغيب.

(3) «الثَّوْرُ الدَّانِي شرح رسالة ابن أبي زيد المريني»
(386-387)

(6) (23171) وسُخِّحَ الأَثْبَانِي فِي مَصْحُوحِ
الْثَّرَعِي

قال: ففكرت حين قال رسول الله ﷺ ما قال فإذا الغضب يجمع الشر كله..

قال جعفر بن محمد: «الغضب مفتاح كل شر»⁽⁷⁾.

قال النووي: «الغضب من نزغات الشيطان، ولهذا يخرج به الإنسان عن اعتدال حاله ويتكلم بالباطل ويفعل المذموم وينوي الحقد والبغض، وغير ذلك من القبائح المترتبة على الغضب»⁽⁸⁾.

وقال بعض العلماء: «ويترتب على الغضب تغير الظاهر والباطن كتغير اللون، والرعدة في الأطراف، وخروج الأفعال عن غير ترتيب، واستحالة الخلقة، حتى توراى الغضبان نفسه في حال غضبه لكان غضبه حياء من قبح صورته واستحالة خلقته، هذا كله في الظاهر.

وأما الباطن فقبحه أشد من الظاهر لأنه يولد الحقد في القلب والحسد، واضمار السوء على اختلاف أنواعه، بل أول شيء يقبح منه باطنه، وتغير ظاهره ثمرة تغير باطنه، وهذا كله أثره في الجسد.

وأما أثره في اللسان فانطلاقه بالشتم والفحش الذي يستحي منه العاقل، ويندم قائله عند سكون الغضب. ويظهر أثر الغضب أيضاً في الفعل بالضرب والقتل، وإن هات ذلك بهرب المفضوب عليه رجع إلى نفسه فيمزق ثوب نفسه، ويلطم خده، وربما سقط صريعاً، وربما أغمى عليه، وربما كسر الآنية وضرب من ليس له في ذلك جريمة.

ومن تأمل هذه المفاصد عرف مقدار

(7) «جامع العلوم والحكم» (ص362).

(8) «شرح مسلم للنووي» (162/16).

ما اشتملت عليه هذه الكلمة اللطيفة من قوله ﷺ: «لَا تَغْضَبْ» من الحكمة واستحلاب المصلحة، ودرء المفسدة مما يتعذر إحصاؤه والوقوف على نهايته»⁽⁹⁾.

□ قوله ﷺ: «لَا تَغْضَبْ، يَحْتَمِلُ أَمْرَيْنِ:

أحدهما: أن يكون مراده الأمر بالأسباب التي توجب حسن الخلق من الكرم والسخاء والحلم والحياء والتواضع والاحتمال وكف الأذى، والصفح والعفو، وكظم الغيظ، والطلاقة والبشر، ونحو ذلك من الأخلاق الجميلة، فإن النفس إذا تخلقت بهذه الأخلاق وصارت لها عادة أوجب لها ذلك دفع الغضب عند حصول أسبابه»⁽¹⁰⁾.

فإن الأمر بالشيء أمر به، وبما لا يتم إلا به، والنهي عن الشيء أمر بضده، وأمر بفعل الأسباب التي تعين العبد على اجتناب المنهي عنه وهذا منه»⁽¹¹⁾.

والثاني: أن يكون المراد: لا تعمل بمقتضى الغضب إذا حصل لك، بل جاهد نفسك على ترك تنفيذ العمل بما يأمر به، فإن الغضب إذا ملك ابن آدم كان كالآمر والنهائي له، ولهذا المعنى قال الله عز وجل: ﴿وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ﴾⁽¹²⁾ [الأعراف: 154].

فعليه إذا غضب أن يمنع نفسه من الأقوال والأفعال المحرمة التي يقتضيها الغضب.

فمتى منع نفسه من فعل آثار الغضب الضارة، فكأنه في الحقيقة لم يغضب وبهذا يكون العبد كامل القوة العقلية، والقوة القلبية، كما قال النبي ﷺ:

(9) «فتح الباري» لابن حجر (520/10-521).

(10) «جامع العلوم والحكم» (ص364).

(11) «بهجة قلوب الأبرار» للشعدي (ص163).

(12) «جامع العلوم والحكم» (ص364).

«لَيْسَ الشَّدِيدُ بِالصُّرْعَةِ إِنَّمَا الشَّدِيدُ الَّذِي يَمْلِكُ نَفْسَهُ عِنْدَ الْغَضَبِ»⁽¹³⁾.

والصُّرْعَةُ: الذي يصرع الناس ويكثر منه ذلك، «فأراد عليه السلام أن الذي يقوى على ملك نفسه عند الغضب، ويردّها عنه هو القوي الشديد والنهاية في الشدة، لغلبيته هو المردى الذي زينه له الشيطان المغوي، فهذا هو الفاضل الممدوح الذي قل من يقدر على التخلّق بخلقه ومشاركته في فضيلته.

فدل هذا أن مجاهدة النفس أشد من مجاهدة العدو؛ لأن النبي ﷺ جعل للذي يملك نفسه عند الغضب من القوة والشدة ما ليس للذي يغلّب الناس ويصرعهم»⁽¹⁴⁾.

□ وكان النبي ﷺ يأمر من غضب بتعاطي الأسباب التي تدفع عنه الغضب وتسكنه، فمن ذلك:

1. أن يستعيد بالله فإن ذلك سبب لزوال غضبه؛ لأن الغضب للنفس من نزغات الشيطان قال الله تعالى: ﴿وَمَا يَزِيدُكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾⁽¹⁵⁾ [شعفاً].

وفي الصحيحين⁽¹⁶⁾ عن سليمان ابن صرد قال: استب رجلان عند النبي ﷺ ونحن عنده جلوس أحدهما يسب صاحبه مغضباً قد احمر وجهه فقال النبي ﷺ: «إِنِّي لَأَعْلَمُ كَلِمَةً لَوْ قَالَهَا لَذَهَبَ عَنْهُ مَا يَجِدُ لَوْ قَالَ: أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ».

وروى ابن عدي⁽¹⁷⁾ عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «إِذَا غَضِبَ الرَّجُلُ

(13) «بهجة قلوب الأبرار» (ص163).

(14) «شرح مسلم للنووي» (162/16)، «شرح

البحاري» لابن بطال (296/9).

(15) «البحاري» (6048)، «مسلم» (2610).

(16) «الكامل» (297/1) وصححه الألباني في

«السلسلة الصحيحة» (1376).

فَقَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ سَكَنَ غَضَبُهُ».

وقد حكي عن بعض السلف أنه قال لتلميذه: ما تصنع بالشيطان إذا سؤل لك الخطايا؟ قال: أجاهده قال: فإن عاد؟ قال: أجاهده قال: فإن عاد؟ قال: أجاهده قال: هذا يطول، أرأيت لو مررت بفنم فتبحك كلبها ومنعك من العبور ما تصنع؟ قال: أكابده وأردّه جهدي قال: هذا يطول عليك، ولكن استغث بصاحب الغنم يكفه عنك⁽¹⁷⁾.

2 أن يسكت ولا يتكلم: روى البخاري في «الأدب المفرد» (245) عن ابن عباس أن النبي ﷺ قال: «عَلِّمُوا وَيَسْرُوا وَلَا تَسْرُوا، وَإِذَا غَضِبَ أَحَدُكُمْ فَلْيَسْكُتْ».

قال ابن رجب: «وهذا أيضا دواء عظيم للغضب؛ لأن الغضب يصدّر منه في حال غضبه من القول ما يندم عليه في حال زوال غضبه كثيرا من الأسباب وغيره ممّا يعظم ضرره، فإذا سكّت زال هذا الشرُّ كلّ عنه، وما أحسن قول مؤرّق العجلي: «ما امتلأت غيظًا قط ولا تكلمت في غضب قط بما أندم عليه إذا رضيت»⁽¹⁸⁾.

3 التّباعّد عن حالة الانتقام: روى أبو داود (4782) من حديث أبي ذر أن النبي ﷺ قال: «إِذَا غَضِبَ أَحَدُكُمْ وَهُوَ قَائِمٌ فَلْيَحْلِسْ فَإِنْ ذَهَبَ عَنْهُ الْغَضَبُ وَالْأَفْلَظُطَجَعُ».

وهذا لأنّ القائم منهيّ للحركة والبطش، والقاعد دونه في هذا المعنى والمضطجع ممنوع منهما⁽¹⁹⁾.

4. وممّا يعين على ترك الغضب:

(17) «تفسير القرطبي» (348/7).

(18) «جامع العلوم والحكم» (ص366).

(19) «كشف مشكل الصحيحين» لابن الجوزي (540/3).

استحضار ما جاء في كظم الغيظ من الفضل، وما جاء في عاقبة الغضب من الوعيد⁽²⁰⁾.

روى ابن ماجه⁽²¹⁾ عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: «مَا مِنْ جُرْعَةٍ أَكْظَمَ أَجْرًا عِنْدَ اللَّهِ مِنْ جُرْعَةٍ غَيِظَ كَظَمَهَا عَبْدٌ ابْتِغَاءً وَجْهَ اللَّهِ».

وروى أبو داود⁽²²⁾ عن معاذ بن أنس أن رسول الله ﷺ قال: «مَنْ كَظَمَ غَيْظًا وَهُوَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يَنْفِذَهُ دَعَاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى رُؤُوسِ الْخَلَائِقِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ حَتَّى يَخَيَّرَهُ اللَّهُ مِنَ الْحُورِ الْعِينِ مَا شَاءَ». وروى الطبراني⁽²³⁾ عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: «... وَمَنْ كَفَّ غَضَبَهُ سَتَرَ اللَّهُ عَوْرَتَهُ وَمَنْ كَظَمَ غَيْظَهُ وَتَوَشَّاءَ أَنْ يُمْضِيَهُ أَمْضَاءُ مَلَأَ اللَّهُ قَلْبَهُ رَجَاءَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ».

يقال: كظم غيظه يكظمه رده وحبسه⁽²⁴⁾، وكظمت السماء أي ملأته وسدّدت عليه⁽²⁵⁾.

والكظيم والكاظم الذي قد امتلأ غيظًا وغضبًا وكظم عليه وتجّعه وردّه وحبسه فلم يخرج به أي رده في جوفه ولم يظهره⁽²⁶⁾.

قيل لبعض السلف: أو ما تغضب؟ فقال: وما يغني عني سعة جوفي إذا لم أردد فيه الغضب حتّى لا يظهر⁽²⁷⁾.

كوعن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه أنه سأل رسول الله ﷺ ماذا يباعدني

(20) «المتج» (521/10).

(21) (4189) وصححه الألباني.

(22) (4777) وحسنه الألباني.

(23) «الكبير» (13646) وحسنه الألباني في «الصّحيحة» (906).

(24) «القاموس المحيط» (279/3).

(25) «تفسير القرطبي» (206/4).

(26) «عدة الصّابرين» (24) بتصرف.

(27) «جامع العلوم والحكم» (ص366).

من غضب الله عز وجل قال: «لَا تَغْضَبْ»⁽²⁸⁾.

وقال أبو الدرداء: أقرب ما يكون العبد إلى غضب الرّب ﷻ إذا غضب⁽²⁹⁾. والواجب على المؤمن أن يكون غضبه لله لا لنفسه وهكذا كان هدي نبينا ﷺ فإنه كان لا ينتقم لنفسه، ولكن إذا انتهكت حرّمات الله غَضِبَ لله ولم يضرب يده خادمًا ولا امرأة إلا أن يجاهد في سبيل الله، وما نيل منه شيء قط فينتقم من صاحبه إلا أن ينتهك شيء من محارم الله فينتقم لله عز وجل.

ولمّا بلغه قول الخارجي في قسمة قسمها: هذه قسمة ما أريد بها وجه الله، شق ذلك عليه وتغيّر وجهه وغضب، ولم يزد على أن قال: «قَدْ أُوذِيَ مُوسَى بِأَكْثَرِ مِنْ هَذَا فَصَبَرَ»⁽³⁰⁾.

وكان ﷺ إذا رأى أو سمع ما يكرهه الله غضب لذلك، وقال فيه ولم يسكت، وقد دخل بيت عائشة فرأى سترًا فيه تصاوير فتغيّر وجهه وهتكه وقال: «إِنَّ مِنْ أَشَدِّ النَّاسِ عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ الَّذِينَ يُصَوِّرُونَ هَذِهِ الصُّوَرَةَ»⁽³¹⁾.

وسئلت عائشة عن خلق رسول الله ﷺ فقالت: «كَانَ خُلُقُهُ الْقُرْآنَ»⁽³²⁾ تعني أنه كان يتأدّب بأدابه، ويتخلّق بأخلاقه، فما مدحه القرآن كان فيه رضا، وما ذمّه القرآن كان فيه سخطه.



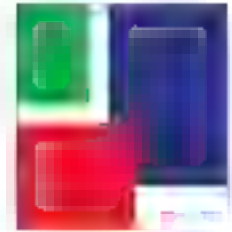
(28) رواه أحمد (6635) وحسنه الألباني في «صحيح الترغيب».

(29) «المجالسة وجواهر العلم» للدينوري (1444).

(30) رواه البخاري (3150).

(31) رواه البخاري (5954).

(32) رواه مسلم (746).



أ.د. محمد علي فركوس

استاذ بكلية العلوم الإسلامية بجامعة الجزائر

كيفية استيفاء المال المأخوذ ظلماً

السؤال:

رجل استاجر أجراً ليُنجزوا له عملاً ثم لم يوفهم حقهم، فهل يجوز لهم أخذ حقهم بالقوة إن استطاعوا أو يأخذونه خفية إن كانوا ضعفاء، ومن إخواننا من خرج هذا الصنيع على حديث هند عندما شكت زوجها إلى رسول الله ﷺ ونسب ذلك إلى ابن حزم -رحمه الله- وشكراً.

الجواب:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على من أرسله الله رحمة للعالمين، وعلى آله وصحبه وإخوانه إلى يوم الدين، أما بعد:

فإن ما تضمنته هوى السؤال يُعرف بمسألة الظفر، وللعلماء فيها أقوال، والجمهور على استحباب عدم مجازاة من أساء بالإساءة لحديث أبي هريرة رضي الله عنه: قال رسول

الله ﷺ: «أَدِّ الْأَمَانَةَ إِلَى مَنْ اتَّعَمَكَ وَلَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ»⁽¹⁾، والحامل على القول بالاستحباب آيات تدل على جواز مجازاة السيئة بمثلاً، كقوله تعالى: ﴿وَعَزَّوْا سَبْطَ سَيِّئَةٍ مِّنْهَا﴾ [الشورى: 40]، ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ جُزْءًا مِّمَّا كَفَرُوا بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ﴾ [النحل: 126]، وغيرها. والرأي المعتبر في هذه المسألة القول بوجوب الأخذ قدر حقه من مال ظفر به عند ظالم سواء كان من جنس ما أخذ منه أو من غيره مع إنصاف المظلوم الظالم، وذلك باستيفاء حقه بعد البيع فما زاد عن حقه رده له أو لورثته، وإن كان دون حقه بقي مطلوباً في ذمة الظالم، ولا يخرج عن هذا الحكم إلا بالتحليل والإبراء.

والمعتمد في ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا نَسُوا بَعْدَ ظُلْمِهِم مَّا لَكُم مِّنْ سَبِيلٍ﴾ [سورة النور: 24]، وقوله ﷺ: ﴿وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ ثُمَّ يَتَّبِعُونَ سَبِيلَ﴾ [سورة النور: 24]، وقوله تعالى: ﴿وَالْمُزْمَنُ﴾

(1) أخرجه الترمذي (1264)، وأبو داود (3535)، والدارمي (2652)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه، والحديث مسنده الألباني في «الصحيحة» (424).

وَمَصَاصٍ﴾ [التوبة: 194]، وقوله ﷺ: «مَنْ أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَأَعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ» [البقرة: 194]، أما من الحديث فيقول: «لَهْنِدِ زَوْجَةَ أَبِي سَفِيَّانٍ: «حُذِي مَا يَكْفِيكَ وَوَلَدِكَ بِالْمَعْرُوفِ»⁽²⁾ لحقها في النفقة، ولما روى البخاري: «إِنْ نَزَلْتُمْ بِقَوْمٍ فَأَمَرُوا لَكُمْ بِمَا يَنْبَغِي لِلضَّيْفِ فَاقْبَلُوا، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلُوا فَخُذُوا مِنْهُمْ حَقَّ الضَّيْفِ»⁽³⁾.

هذا، وحديث أبي هريرة المتقدم: «وَلَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ» فعلى تقدير صحته فلا وجه للاحتجاج به في مثل هذه المسألة؛ لأنه لا يعد انتصاف المرء خيانة بل هو حق وواجب وإنما الخيانة أن يخون بالظلم والباطل من لا حق له عنده، كذا قرره ابن حزم الظاهري وتبعه الصنعاني فقال: «ويؤيد ما ذهب إليه حديث: «انصُرْ أَخَاكَ ظَالِمًا أَوْ مَظْلُومًا»⁽⁴⁾، فإن الأمر ظاهر في الإيجاب ونصر الظالم بإخراجه عن الظلم وذلك بأخذ ما في يده لغيره ظلماً»⁽⁵⁾.

قلت: وهذا كله فيما إذا لم يترتب على استيفاء حقهم بهذا الطريق مفسدة مساوية للمصلحة المراد تحقيقها أو أقوى منها، فإن ترتب على فعلهم مفسدة فلا يجوز عملاً بقاعدة: «دَرَّةُ الْمَفَاسِدِ أَوْلَى مِنْ جَلْبِ الْمَصَالِحِ».

والعلم عند الله تعالى.



(2) أخرجه البخاري (5364)، ومسلم (4574) من حديث عائشة رضي الله عنها.

(3) أخرجه البخاري (2461)، ومسلم (4613) من حديث عقبة بن عامر رضي الله عنه.

(4) أخرجه البخاري (2443)، من حديث أنس ابن مالك رضي الله عنه، ومسلم (6747)، من حديث حابر رضي الله عنه.

(5) سبل السلام للصنعاني (69/3).



في حكم مَنْ وَجَدَ مبيعَه المسروق عند مَنْ اشتراه مِنَ السَّارِقِ

■ السؤال:

ما حكم مَنْ وَجَدَ مبيعَه
المسروق عند مَنْ اشتراه
مِنَ السَّارِقِ؟ وهل يجوز له
أخذه منه، أم يجب عليه
اتباع السَّارِقِ؟ أهيدونا
جزاكم الله خيراً.



■ الجواب:

ففي تقديرى أنه يجب التفريق
في هذه المسألة بين حالة العلم وتهمة
التورط، وبين حالة عدم العلم وانتفاء
التهمة:

ففي حالة العلم بأن المال مسروق
واشتراه شخص من السَّارِقِ أو
الفاصل، فإن صاحب المال إن وجد
ماله عند مَنْ اشتراه من السَّارِقِ فهو
أحق بعينه ماله، وعلى المشتري ملاحقة
المعتدي عند القاضي؛ بناءً على سوء نية
المشتري واتهامه بالتورط في عقد منتهى
عنه شرعاً، وذلك عملاً بحديث سمرة
رضي الله عنه: «مَنْ وَجَدَ عَيْنَ مَالِهِ عِنْدَ رَجُلٍ

فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ، وَيَتَّبِعُ الْبَيْعَ مَنْ بَاعَهُ»⁽⁶⁾،
ويؤيده ما كتبه الخليفة معاوية رضي الله عنه
إلى مروان: «أَيُّمَا رَجُلٍ سُرِقَ مِنْهُ سَرِقَةٌ
فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا حَيْثُ وَجَدَهَا»⁽⁷⁾.

أما في حالة عدم العلم بأن المال
مسروق واشتراه من السَّارِقِ حملاً له
على الصَّلاح، فلصاحب المال التَّخْيِيرُ
بين أمرين وهما:

1. أن يأخذ ماله بثمن.
2. أو متابعاً السَّارِقِ وملاحقته
قضائياً.

وتقرر التَّخْيِيرُ خلافاً للحالة الأولى
بناءً على حسن نية المشتري وعدم
اتهامه، ويدل على هذا التَّخْيِيرُ بهذا
المعنى حديث أسيد بن ظهير الأنصاري
رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «إِذَا كَانَ
الَّذِي ابْتَاعَهَا مِنَ الَّذِي سَرَقَهَا غَيْرَ

(6) أخرجه أبو داود (3531)، والنسائي (4681)،
وابن ماجه (2331)، من حديث سمرة بن
جندب رضي الله عنه، وقال الألباني في «الضعيفة»
(2061): «مُنْكَرٌ بِهَذَا اللَّفْظِ».

(7) أخرجه النسائي (4680)، وعبد الرزاق في
«مُصَنَّفِهِ» (18829)، من حديث أسيد ابن
ظهير الأنصاري رضي الله عنه، وقد ورد عند النسائي
وعبد الرزاق، «مُخَصِّرٌ» وهو وهم من بعض الرواة
كما بيَّنه أهل العلم بالحديث، وصححه الألباني
في «الصَّحِيحَةِ» (164/2).

مُتَّهَمٌ يُخَيَّرُ سَيِّدُهُمَا: فَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الَّذِي
سُرِقَ مِنْهُ بِثَمَنِهَا، وَإِنْ شَاءَ اتَّبَعَ سَارِقَهُ»،
ويشهد له قضاء الخلفاء الراشدين.

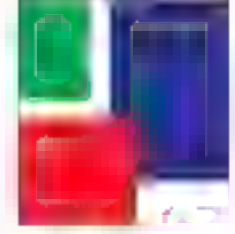
وحديث سمرة رضي الله عنه وإن أعله
الشيخ محمد ناصر الدين الألباني.
كما بيَّنه في التعليق على «المشكاة». ومنع
صلاحيته لمعارضة حديث أسيد رضي الله عنه
على ما ذكره في «سلسلة الأحاديث

الصَّحِيحَةِ»⁽⁸⁾. - إلا أن التعارض بين
الحديثين - في تقديرى - ينتفي إذا حُمِلَ
الحديث الأول على حالة الاتهام وسوء
النَّيَّةِ. وحُمِلَ الثاني على حالة عدم
الاتهام وحسن النية، وينتفي التعارض
أيضاً. بين قضاء الخلفاء الراشدين
وحديث أسيد بن ظهير، وبين قضاء
معاوية بن أبي سفيان - الذي صحَّحه
الشيخ الألباني نفسه - إذا ما تمَّ الحملُ
على الحالتين السَّابقتين، هذا ما ظهر
لي في هذه المسألة.

والعلم عند الله تعالى،



(8) انظر: «الصَّحِيحَةُ» (165/2).



ابن معط الزواوي

وجهوده النحوية

عمر قشيش

مرحلة الدكتوراه - جامعة تلمسان

أولاً:
ترجمة ابن معط الزواوي

هو زين الدين أبو الحسين يحيى ابن عبد المعطي بن عبد النور الزواوي المغربي الحنفي النحوي⁽¹⁾، المعروف بابن معط⁽²⁾، ولد في قرية إفراوسن بجبال جرجرة ببجاية سنة أربع وستين وخمسمائة من الهجرة (564هـ)⁽³⁾.

وإذا كانت الكتب التي ترجمت له لم تذكر تفاصيل نشأته، فإنه ما من شك أن ابن معط نشأ نشأة جادة بمسقط رأسه مقبلاً على صنوف العلم والمعرفة؛ فقد كانت بجاية من أبرر الحواضر العلمية زمان الموحدين، وتعد زواوة⁽⁴⁾ التي ينسب إليها ابن معط مدرسة هامة لعلم النحو.

○ ويرجح أنه تلمذ بها للجزولي شيخه المباشر الذي أقام مدة ببجاية

(2) «بمع الوعاءة، للسيوطي (288/2).

(3) الأصل في الاسم المنقوص أن تحذف ياءه حال التكثير لكن يجوز إثباتها في الرفع والجر. وقد ورد ذلك كثيراً في أسلوب الإمام الشافعي رحمه الله، وكلامه في اللغة حجة كما ذكر السيوطي، ينظر: «الاقتراح في علم أصول النحو» (ص 48)، على أن صاحب الترجمة نفسه كان يكتب اسمه «ابن معط».

(4) «أعلام المكر والثقافة في الجزائر للحروسة ليحيى بوعزيز (288/1).

(5) هي منطقة القبائل بأرض الجزائر الطليبة.

والناس يشتغلون عليه، فانتفع به خلق كثير⁽⁶⁾.

ويظهر أن ابن معط لم يطل به المقام ببجاية؛ إذ وجهه ركابه نحو الشام، ويدل على سفره المبكر هذا أنه نظم ألفيته النحوية بدمشق وفرغ منها وهو ابن إحدى وثلاثين سنة⁽⁷⁾، وبدمشق درس على التاج الكندي وابن عساكر، وبها أقام طويلاً يقرئ الناس النحو والأدب، كما اتصل بالملك الأيوبي عيسى ابن محمد سلطان الشام الذي أكرمه وولاه النظر في مصالح المساجد⁽⁸⁾، وبعد وفاته عام أربعة وعشرين وستمائة (624هـ) اتصل ابن معط بالملك الكامل سلطان الدولة الأيوبية بمصر، وليث بها يتصدر لتعليم الناس النحو والأدب بالجامع العتيق⁽⁹⁾ أربع سنوات إلى أن توفاه الله بالقاهرة عام ثمانية وعشرين وستمائة (628هـ)⁽¹⁰⁾.

○ وقد اشتغل على ابن معط خلق

كثير وانتفعوا به وحملوا عنه العلم،

(6) «وفيات الأعيان» لابن خلكان (489/3).

(7) مقدمة «الفصول الخمسون» لمحمود محمد الطنجي (ص 13).

(8) المرجع نفسه (ص 19).

(9) «مخيم الأدباء» لياقوت الحموي (2831/3).

(10) «إنباه الرواة» للقفطي (44/4).

يعد ابن معط الزواوي (628هـ) واحداً من العلماء الجهابذة الذين أنحيتهم الجزائر زمان الموحدين، فهو مبرز في غير ما فن؛ جمع إلى النحو فقها بالشريعة، وكان شاعراً مجيداً مقتدرًا على النظم، وخطيباً مفوهاً، فضلاً عن علمه بالبلاغة والأدب، بيد أن نزعة النحوية غلبت عليه؛ ويظهر ذلك من كثرة مصنفااته النحوية التي أخذت القسط الأوفر من إنتاجه العلمي، حتى عُرف بالنحو أكثر من غيره من العلوم، فوصفه الذهبي. مثلاً، بأنه «العلامة شيخ النحو»⁽¹⁾.

ولا أدل على نبوغ ابن معط في علم النحو وجهوده التي لا تتكرر فيه من أنه صاحب أول منظومة ألمية في هذا الفن، وهي المسماة «الدرة الألفية» في علم العربية، وهي التي كان ابن مالك الأندلسي يدرسها تلامذته قبل أن ينسخ على منوالها ألفيته الشهيرة.

فمن هو ابن معط الزواوي؟ وإلى أي مدى أسهم في خدمة النحو العربي؟

(1) «سير أعلام النبلاء» (324/22).

ومن أبرز تلامذته: أبو بكر بن عمر بن علي بن سالم الذي أخذ عنه العربية، وعز الدين أبو إسحاق إبراهيم ابن محمد بن طرخان الأنصاري الدمشقي المعروف بالسويدي الحكيم، وإبراهيم ابن أبي عبد الله بن إبراهيم بن محمد ابن يوسف أبو إسحاق الأنصاري الكاتب المعروف بابن العطار⁽¹¹⁾.

○ وأما مكانته العلمية فمرموقة سنية؛ إذ أثنى عليه غير ما عالم منوهاً بفضلته في خدمة العلم، فهذا معاصره ياقوت الحموي يقول عنه: «فاضل معاصر، إمام في العربية، أديب شاعر»⁽¹²⁾، وذلك ابن خلكان يُشيد بأنه «كان أحد أئمة عصره في النحو واللغة»⁽¹³⁾، وعنه يقول السيوطي: «كان إماماً مبرزاً في العربية، شاعراً محسناً»⁽¹⁴⁾، ويقول ابن الخباز أحد شُراح ألفية ابن معط: «كان في العربية نسيجاً وحده»⁽¹⁵⁾، ويصفه الذهبي بأنه «العلامة شيخ النحو».

وتجدر الإشارة إلى أن رحلة ابن معط وتعدد مشاريعه العلمية أثرت في مذهبه الفقهي؛ فكان مالكيًا بالمغرب، شافعيًا بدمشق، حنفيًا بمصر⁽¹⁶⁾.

ثانياً جهود ابن معط النحوية

إن جهود ابن معط النحوية لتتضح جلية من مؤلفاته الكثيرة في هذا العلم

(11) مقدمة «المصول الخمسون» (ص 20).

(12) «معجم الأدباء» (2831/3).

(13) «وفيات الأعيان» (197/6).

(14) «بغية الوفاة» للسيوطي (288/2).

(15) بدلاً عن مقدمة «الفصول الخمسون» لمحمود الطنّاحي (ص 21).

(16) مقدمة «الفصول الخمسون» (ص 23).

فضلاً عن مصنّفاته في فنون أخرى لغوية ودينية⁽¹⁷⁾؛ إذ ألف في البلاغة واللغة والقراءات، وله ديوان شعر وديوان خطب.

○ وساقصّر الحديث عما خلفه لنا في النحو دون سواه لأنه المراد من هذا البحث:

1. «الألفية»؛ واسمها الكامل «الدرة الألفية في علم العربية»، وهي منظومة نحوية تقع في واحد وعشرين ألف بيت⁽¹⁸⁾ ولعلها أبرز ما أنتجه ابن معط، والسبب الأكبر الذي اشتهر به، وسأرجئ الحديث عنها - بشيء من التفصيل - إلى المبحث الموالي.

2. «الفصول الخمسون»؛ وهو كتاب نحوي تعليمي سلك فيه ابن معط مسلكاً لعله أول من استحدثه؛ إذ قسم رؤوس المسائل إلى أبواب، وتحت كل باب تقع عدة فصول، بحيث وصل عدد الفصول إلى خمسين فصلاً، وفي ذلك يقول ابن معط: «فإن غرض المبتدئ الراغب في علم الإعراب حصرت في خمسين فصلاً يشتمل عليها خمسة أبواب»⁽¹⁹⁾، ويرى محمود الطنّاحي أن هذا الكتاب بما حواه من مسائل، وما تضمنته من قواعد وشواهد وتعليقات، إنما يلبي حاجة المبتدئ والمنتهي على حد سواء، بل هو أقرب إلى مستوى المتقدمين منه إلى مستوى المبتدئين⁽²⁰⁾.

3. «شرح المقدمة الجزئية»؛ وهي مقدمة في النحو أصلها حواش وضعها الجزولي على «جمل الزجّاجي» ثم

(17) «معجم أعلام الجزائر» لعادل تويهض (ص 167-168).

(18) «تاريخ الأدب العربي» لعمر فروخ (664/5).

(19) «المصول الخمسون» (ص 149).

(20) مقدمة «الفصول الخمسون» (ص 89).

أفردّها في كتاب، فجاءت عسيرة المنال معلقة لا يفهمها إلا كبار العلماء، ممّا دفع ابن معط إلى شرح مقدمة شيخه، وتيسيرها لطلاب النحو، وقد نقل عن هذا الشرح السيوطي في كتابه «الأشباه والنظائر»، ويأسين العلمي في «حاشيته على التصريح»⁽²¹⁾.

4. «العقود والقوانين في النحو».

5. «شرح الجمل في النحو» للزّجّاجي.

6. «شرح أبيات سيويه»؛ وهو نظم.

7. «حواش على أصول ابن السّراج».

على أنه لم يصلنا من مصنّفاته كلها سوى «الألفية» و«الفصول الخمسون»، فضلاً عن منظومته في علم البديع؛ فأما «الألفية» فقد نشرها المستشرق السويدي زسترين بليبزج سنة (1900م)، وأما «الفصول الخمسون» فقد عني الأستاذ محمود الطنّاحي بدراسته وتحقيقه، ونال به درجة الماجستير في النحو من كلية دار العلوم بالقاهرة عام (1972م)⁽²²⁾.

وبتأمل عناوين مؤلفاته النحوية السابقة، يظهر أن ابن معط قد خدم هذا العلم خدمة جلية، فهو يؤلف ابتداءً نظماً ونثراً، ويشرح مؤلفات العلماء تارة، ويعلق الحواشي تارة أخرى، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على علو كعبه في النحو، وتمكّنه من ناصيته.

وبالإضافة إلى ما أنتجه ابن معط في حقل النحو، تكشف لنا مؤلفاته الأخرى عن شخصيته المولعة بالعربية، وعنايته الواضحة بالنظم التعليمي، والذي كان في حياته إمامه غير مدافع⁽²³⁾.

(21) «شرح ألفية ابن معط» لعلي موسى الشوملي. (31/1).

(22) مقدمة «الفصول الخمسون» (ص 27).

(23) «الشعر التعليمي في الأدب الجزائري القديم على عهد المؤرخين» مذكّرة ماجستير لعبد الرحمن عّان (ص 82).

خاتمة خصائص الفية ابن معط النحوية

لعل ألفية ابن مالك النحوية هي أشهر ما ألف في هذا الفن إلى زماننا، على أن مؤلفها ليس رائداً في هذا المجال، فقد سبقه ابن معط بألفيته المعروفة بـ «الدرة الألفية» في علم العربية.

وإذا كان ابن معط هو أول من سُمي منظومته بالألفية لوقوعها في ألف وواحد وعشرين بيتاً؛ فإنه - هو الآخر - ليس أول من صنف أرجوزة يفوق عدد أبياتها ألف بيت؛ فقد ذكر السيوطي في «الأشباه والنظائر» نقلاً عن أبي حيان أن أحمد ابن منصور اليشكري (370هـ) نظم أرجوزة في النحو، عدتها ثلاثة آلاف بيت إلا تسعين بيتاً، احتوت على نظم سهل وعلم جم⁽²⁴⁾، وربما كانت أول أرجوزة مطولة نظمت في علم النحو. ○ وفيما يلي رصد للخصائص العامة التي تميزت بها ألفية ابن معط، مع مقارنتها بألفية ابن مالك التي تعد النموذج القياسي للألفيات النحوية:

1. يعد ابن معط، كما ذكرت آنفاً، أول من نظم الألفية في النحو، وعدد أبياتها ألف وواحد وعشرون بيتاً، وهو أول من استعمل هذه التسمية، ذكر ذلك في خاتمة نظمه قائلاً:
نحويه أشعارهم المروية
هذا تمام الدرة الألفية
وقد فتح ابن معط الباب أمام الذين أتوا من بعده ليؤلفوا على منواله

(24) «الأشباه والنظائر» (123/1)

ألفيات في النحو، ومن أشهرهم ابن مالك (672هـ)، والآثاري (828هـ)، والسيوطي (911هـ)، ويكفي أن نذكر أن ابن مالك قد عرّف لابن معط حقه فأشاد به⁽²⁵⁾ في مقدمة ألفيته حيث قال:
وتفتضي رضى بغير سخط

فألف الفية ابن معط
وهو يسبق حائز تقضيل
مستوجب ثنائي الجميل

2 حظيت الألفية ابن معط بشهرة واسعة أول الأمر، وتلقاها الناس بالقبول؛ فقرؤوها وأقرؤوها، ونظموا في مدحها، ولا أدل على علو مكانتها بين دارسي النحو ومدرسيه من أن ابن مالك نفسه كان يقرئها تلامذته قبل أن ينظم ألفتة⁽²⁶⁾، ومن الذين أثنوا على «الدرة الألفية» في علم العربية ابن الوردي الذي قرنها بـ «كتاب سيبويه» إذ يقول إنها: «شاهدة لناظمها بإصابة الصواب، والتفتن في الآداب، حتى كأن سيبويه ذا الإعراب قال له: يا يحيى خذ الكتاب»⁽²⁷⁾.

(25) مقدمة «ألفية ابن معط» لسليمان إبراهيم البلخي (ص13)
(26) مقدمة «المصول الحمسون» (ص49).
(27) «تاريخ ابن الوردي».. تتمه المختصر في أخبار البشر.. لابن الوردي. (232/2).

3. ومما يدلنا كذلك على شهرتها الواسعة كثرة شروحها، فقد تعاقب عليها كثير من العلماء بالشرح، أذكر منهم⁽²⁸⁾:
ابن الخباز الإربلي الموصلي النحوي الضرير (673هـ).

ابن الوردي الحلبي (649هـ)،
واسم شرحه «ضوء الدرة».

سعقصر المراغي النحوي (666هـ).

الشريشي، محمد بن أحمد

ابن محمد بن عبد الله ابن سحمان

(685هـ)، واسم شرحه «التعليقات

الوفية بشرح الدرة الألفية».

عز الدين أبو الفضل عبد العزيز

ابن جمعة بن زيد القواس الموصلي

(696هـ).

ابن النحوية (718هـ).

أحمد بن محمد المرداوي

(728هـ).

الرعي (779هـ).

وبهذه الشروح وغيرها أسهمت ألفية

ابن معط في نشاط الدرس النحوي في

القرنين السابع والثامن الهجريين.

4. نظم ابن معط ألفتة النحوية

(28) مقدمة «ألفية ابن معط» (ص13، 15).



ابتداءً على غير منوال معهود وهو في الحادية والثلاثين من عمره، فكان: تَعَوُّذُ الْخَبْرَةِ، وَأَمَّا ابْنُ مَالِكٍ فَقَدْ نَظَّمَ أَلْفِيَّتَهُ مُحْتَذِيًا حَدَّ ابْنِ مُعْطٍ، فَأَفَادَ مِنْ تَجَرِبَتِهِ، وَتَدَارَكَ نِقَائِصَهُ فِيهَا، فَضْلًا عَنْ كَوْنِهِ صَنَفَهَا بَعْدَ رِسْوَخِ قَدَمِهِ فِي دِرَاسَةِ النَّحْوِ وَتَدْرِيسِهِ وَالتَّأْلِيفِ فِيهِ، فَخَبِرَتْهُ بِهِ أَكْبَرُ مِنْ خَبْرَةِ ابْنِ مُعْطٍ⁽²⁹⁾.

5. من أَبْرَزِ السَّمَاتِ الْمُمَيَّزَةِ لِأَلْفِيَّةِ ابْنِ مُعْطٍ أَنَّهُ نَظَّمَهَا عَلَى بَحْرَيْنِ اثْنَيْنِ هُمَا الرَّجَزُ وَالسَّرِيعُ، وَهَذِهِ سُنَّةٌ مُبْتَكَرَةٌ لَمْ تَأَلَفْهَا الْعَرَبُ فِي نَظْمِهَا؛ إِذْ يَقُولُ ابْنُ الْقَوَّاسِ: «وَأَعْلَمُ أَنَّ الطَّرِيقَةَ الَّتِي ارْتَكَبَهَا يَحْيَى لَمْ تَسْلُكْهَا الْعَرَبُ؛ إِذْ لَيْسَ فِي نَظْمِهَا قَصِيدَةٌ مِنْ بَحْرَيْنِ»⁽³⁰⁾، وَاخْتِيَارَ ابْنِ مُعْطٍ هَذَا يُنبِئُ عَنْ حَسَنِ عَرُوضِيٍّ مُرْهَفٍ، لِقِتَابِ الْبَحْرَيْنِ مِنْ حَيْثُ تَفْعِيلَاتُهُمَا، ذَلِكَ أَنَّ تَفْعِيلَاتِ الرَّجَزِ هِيَ:

(مستفعِلن - مستفعِلن - مستفعِلن)
فِي كُلِّ شَطْرِ.

وتفعيلات السَّرِيعِ (مستفعِلن - مستفعِلن - مفعولات) فِي كُلِّ شَطْرِ. فليس ثَمَّةُ فَرْقٍ بَيْنَهُمَا إِلَّا فِي الْوَتْدِ الْآخِرِ؛ إِذْ هُوَ مَجْمُوعٌ فِي الرَّجَزِ مَفْرُوقٌ فِي السَّرِيعِ، وَلِذَلِكَ فَإِنَّ مَنْ لَا يَحْسُنُ الْعَرُوضَ رُبَّمَا حَسِبَ السَّرِيعَ رَجَزًا كَمَا قَالَ الْبَغْدَادِيُّ فِي «خَزَانَةِ الْأَدَبِ» (213/2).

6. مِمَّا يُؤْخَذُ عَلَى ابْنِ مُعْطٍ أَنَّهُ - مِنْ حَيْثُ التَّبْوِيبِ، كَانَ يَدْمِجُ الْمَسَائِلَ الْكَثِيرَةَ تَحْتَ الْبَابِ الْوَاحِدِ، وَمَرَدُّ ذَلِكَ - كَمَا عَرَفْنَا - إِلَى أَنَّهُ نَسَجَ الْأَلْفِيَّةَ عَلَى

(29) «شرح أُمِّيَّةِ ابْنِ مُعْطٍ» (ص 76، 77).

(30) «الصفوة الصغرى في شرح الدرر الألفية» للنبلي (20/1)، نفلًا عن: «شرح ابن القوَّاس» (الوجه رقم 6).



غَيْرِ نَمَطٍ مَالُوفٍ، وَعَلَى عَكْسِ ذَلِكَ، نَجَدَ ابْنُ مَالِكٍ لَخْبِرَتَهُ بِالتَّأْلِيفِ النَّحْوِيِّ «يَمْتَازُ بِتَشْقِيقِ الْمَسَائِلِ وَفَصْلَانِهَا فِي أَبْوَابٍ مُنْفَصِلَةٍ»⁽³¹⁾، بِمَعْنَى أَنَّ أَلْفِيَّةَ ابْنِ مَالِكٍ أَكْثَرُ إِحْكَامًا فِي تَبْوِيبِ مَوْضُوعَاتِهَا مِنْ أَلْفِيَّةِ ابْنِ مُعْطٍ.

7. أَثَّرَ ابْنُ مُعْطٍ فِي ابْنِ مَالِكٍ تَأْثِيرًا وَاضِحًا مِنْ حَيْثُ صِيَاعَةُ الْأَلْفِيَّةِ وَأَسْلُوبُهَا؛ فَكَثِيرًا مَا يَقْتَبِسُ ابْنُ مَالِكٍ شَطْرًا بَعِينَهُ مِنَ «الدَّرَّةِ الْأَلْفِيَّةِ»، وَأَحْيَانًا أُخْرَى يَأْخُذُ فِكْرَةَ ابْنِ مُعْطٍ وَيَصُوغُهَا بِأَسْلُوبٍ قَرِيبٍ مِنْ أُسْلُوبِهِ⁽³²⁾، وَالْأَمثلةُ عَلَى ذَلِكَ عَدِيدَةٌ، أَذْكَرُ مِنْهَا مِثَالًا وَاحِدًا وَهُوَ قَوْلُ ابْنِ مُعْطٍ فِي «التَّوَابِعِ»:

الْقَوْلُ فِي تَوَابِعِ الْكَلِمِ الْأَوَّلِ
نَعَتٌ وَتَوَكِيدٌ وَعَطْفٌ وَبَدَلٌ
فَلَمَّا نَظَّمَ ابْنُ مَالِكٍ بَابَ التَّوَابِعِ
تَأَثَّرَ بِابْنِ مُعْطٍ فِي صِيَاعَةِ الشُّطْرِ الْأَوَّلِ،

(31) «شرح أَلْفِيَّةِ ابْنِ مُعْطٍ» (ص 77).

(32) المرجع نفسه (ص 77).

وَأَخَذَ الشُّطْرَ الثَّانِي مِنْهُ حَرْفِيًّا فَقَالَ:
يَتَّبَعُ فِي الْإِعْرَابِ الْأَسْمَاءَ الْأَوَّلَ

نَعَتٌ وَتَوَكِيدٌ وَعَطْفٌ وَبَدَلٌ
وَتَجَدُّرُ الْإِشَارَةِ - مُجَدِّدًا - إِلَى أَنَّ ابْنَ مَالِكٍ قَدْ أَفَادَ مِنْ أَلْفِيَّةِ ابْنِ مُعْطٍ إِفَادَةً عَظِيمَةً مَكْنَتَهُ مِنْ أَنَّ يَسْتَدْرِكُ هُنَاتِهَا، وَلِذَلِكَ جَاءَ نَظْمُهُ مِنْ حَيْثُ الْمَوْضُوعُ جَامِعًا لِلْأَحْكَامِ النَّحْوِيَّةِ الَّتِي أَغْفَلَهَا ابْنُ مُعْطٍ وَأَمَّا مِنْ حَيْثُ الْأَسْلُوبُ فَلَعَلَّ التَّفَوُّقَ هُوَ إِلَى جَانِبِ ابْنِ مُعْطٍ، وَفِي ذَلِكَ يَذْهَبُ الْمُقَرِّي. وَهُوَ مِنْ أَوَائِلِ الَّذِينَ وَازَنُوا بَيْنَ الْأَلْفِيَّتَيْنِ - إِلَى أَنَّ: «نَظْمَهُ لَأَيِّ: ابْنِ مَالِكٍ أَجْمَعَ وَأَوْعَبَ، وَنَظْمَ ابْنِ مُعْطِيٍّ أَسْلَسَ وَأَعَذَبَ»⁽³³⁾.

وَأَمَّا عُمَرُ فَرُوحُ فَيَرَى أَنَّ أَلْفِيَّةَ ابْنِ مُعْطٍ جَائِفَةٌ شَدِيدَةٌ الْإِيجَازِ، لَا تُفْهَمُ إِلَّا بِشَرْحٍ طَوِيلٍ «حَيْثُ جُمِعَ بَيْنَ اللَّفْظِ الْقَلِيلِ وَالْمَعْنَى الْكَثِيرِ»⁽³⁴⁾، وَلَعَلَّهَا مُفِيدَةٌ لِمَنْ يُتَقَرَّنُ النَّحْوَ وَالصَّرْفَ، أَمَّا الَّذِي يَبْتَدِئُ تَعْلَمُ النَّحْوَ بِحِفْظِهَا فَلَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَسْتَفِيدَ مِنْهَا وَلَا مِنْ أَمْثَالِهَا شَيْئًا⁽³⁵⁾.

8. أَلْفِيَّةُ ابْنِ مُعْطٍ يَكْثُرُ فِيهَا الْاسْتِشْهَادُ بِالآيَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ وَالشُّوَاهِدِ الشَّعْرِيَّةِ، وَهَذَا قَلِيلٌ فِي «أَلْفِيَّةِ ابْنِ مَالِكٍ»⁽³⁶⁾، وَمِنْ أَمْثَلَةِ تَضْمِينِ ابْنِ مُعْطٍ هَذِهِ الشُّوَاهِدَ فِي «دُرَّتِهِ الْأَلْفِيَّةِ» مَا أَوْرَدَهُ فِي بَابِ الْحَالِ إِذْ قَالَ:

وَالْحَالُ مَا تَكَرَّرَ قَبْلَهُ يُحَلُّ
كَقَوْلِهِ: لَيْسِي مُوحِشًا طَلَلٌ
وَالْحَالُ قَدْ تَكُونُ تَأْكِيدًا كَمَا
قَالَ: هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا
فَقَوْلُهُ: «لَيْسِي مُوحِشًا طَلَلٌ» شَاهِدٌ

(33) «نَفْحُ الطَّيِّبِ» (232/2).

(34) مُقَدِّمَةُ «المصول الحمسون» (ص 21).

(35) «تاريخ الأدب العربي» لعمر فَرُوح (664/5).

(36) «شرح أَلْفِيَّةِ ابْنِ مُعْطِيٍّ» (ص 79).

نحوي معروف⁽³⁷⁾، وقوله: «هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا»⁽³⁸⁾ شاهد من القرآن الكريم.

9. ومما تتميز به ألفية ابن معط كذلك أنها آتسر من ألفية ابن مالك في موضوعات عديدة، وأقرب منها إلى الأساليب التربوية الحديثة في طرُق التدريس، ذلك أن ابن معط عادة ما ينتقل من الكل إلى الجزء، بحيث يذكر القاعدة ثم ينتقل إلى التفاصيل. في حين يكثر عند ابن مالك التطرُق للتفاصيل مباشرة دونما مقدمة⁽³⁹⁾، ومن الأمثلة على ذلك باب «الاسم»؛ فقد عرفه ابن معط أولاً بقوله:

فَالِاسْمُ مَا أَبَانَ عَنْ مُسَمًى

في الشخص والمعنى المسمى عما ثم شرع بعد هذا التعريف في ذكر مميزات الاسم قائلاً:

فَالِاسْمُ عَرَفُهُ وَأَخْبِرَ عَنْهُ وَتَنَنَّهُ وَاجْمَعَهُ أَوْ نَوْنَهُ وَاجْرَزَهُ أَوْ نَادَهُ أَوْ صَغَّرَهُ وَأَنْفَعَهُ أَوْ أَنْشَأَهُ أَوْ أَضْمَرَهُ

وأما ابن مالك فقد طفق يتحدث عن الاسم مباشرة دون تعريف، ذاكرًا العلامات التي تميزه في قوله:

بِالْجَرِّ وَالتَّنْوِينِ وَالْفُتَا وَالْوَاسِلِ لِلِاسْمِ تَمْيِيزٌ خَصْلٌ

10. ومن مميزات «الدرة الألفية» في علم العربية «قدرة صاحبها على صياغة عناوين الأبواب نظمًا؛ إذ يستهل كل باب بعنوانه مبتدئًا بعبارة: «القول في...»

(37) يُنظر «حراة الأدب» (209/3) الشاهد رقم (195).

(38) البقرة الآية (91).

(39) «شرح ألفية ابن معط» لملي موسى الشوملي (ص 82-83).

ثم يأتي بالعنوان⁽⁴⁰⁾، نحو قوله في باب الإعراب والبناء:

الْقَوْلُ فِي الْإِعْرَابِ وَالْبِنَاءِ
الْأَصْلُ فِي الْإِعْرَابِ لِلْأَسْمَاءِ
وَأَمَّا ابْنُ مَالِكٍ فَإِنَّهُ يَأْتِي بِعَنَاوِينَ
الْأَبْوَابِ وَالْفُصُولِ نَثْرًا.

11. ومن الخصائص المميزة لألفية ابن معط أنها اشتملت على مواضيع لم تتناولها ألفية ابن مالك؛ ومن ذلك قواعد الإملاء، وادغام الحروف المتقاربة المخارج⁽⁴¹⁾.

12. وأما عن آرائه النحوية فيذهب بعض الدارسين لـ«دُرته الألفية» إلى أن ابن معط قد اختار بعضها من مذهب البصريين، وانتخب أخرى من مذهب الكوفيين، وكان على مذهب البغداديين في مسائل أخرى. على أنه لم يكن مُقلدًا فقط، بل اجتهد في كثير من المسائل، مُتَقَرِّدًا بِأَرَاءِ⁽⁴²⁾ شذ فيها عن الجمهور، حتى قال بعضهم عن «ألفيته»: «وفي هذه الأرجوزة جوازات شاذة لا أعلم إذا كانت من صاحبها أو من النساخ»⁽⁴³⁾.

إن الباحث في سيرة ابن معط وأثاره العلمية يجدّه بحق عالمًا فذاً من الطراز الأول، قد حباه الله بفهم وذكاء وصبر جميل؛ ويتجلى ذلك في قدرته على النظم في علوم مختلفة، ولا يقوى على ذلك إلا من تمكن من ناصيتها ورسخته قدمه فيها، فضلاً عن تحكمه في صنعتي العروض والقافية.

ومن يبحث في إنتاج ابن معط العلمي يلحظ أن جهوده لا تتكرر في خدمة

(40) المرجع نفسه (ص 83-84).

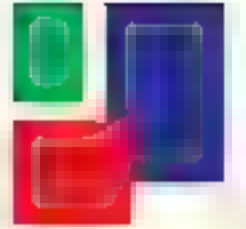
(41) المرجع نفسه (ص 85).

(42) «تاريخ النحويين في المشرق والمغرب» لمحمد المختار ولد أمه (ص 291).

(43) «تاريخ الأدب العربي» لعمر فروخ (664/5).

العربية، ولا سيما ما تعلق بنحوها، ويكفي لاستبان ذلك إلقاء الضوء على عناوين مؤلفاته؛ إذ يظهر بوضوح أن النحوي قد أخذ منها القسط الأوفر، وأن ابن معط أسهم إسهامًا جليلًا في خدمة هذا الفن نظمًا وتأليفًا وشرحًا وتعليقًا، مما يدل على تبحره فيه واقتداره عليه. ولعل خير ما يعكس الجهود النحوية التي بذلها الزواوي أرجوزته التي نظمها في هذا العلم؛ إذ هي أول منظومة نحوية تحمل اسم الألفية، وإذا كانت هذه الألفية غير مشهورة في زماننا لأن ألفية ابن مالك طغت عليها حتى أخمدت ذكرها، فإن ذلك لا يضع من قيمتها، ويكفي ناظمها فخرا أن ابن مالك نفسه قد اشتغل عليها ودرسها تلامذته قبل أن ينسج على منوالها ألفيته الشهيرة. والحمد لله أولاً وآخراً.





جزء فيه:

عشرون حديثاً

منتقاة من كتاب الصفات للدارقطني

انتقاء:

ناصر الدين محمد بن طغريل الدمشقي الخوارزمي

(المتوفى سنة 737 هـ)

■ قرأه وقدم له وعلق عليه: صفار تمال

■ باحث بمركز الملك فيصل - الرياض

هذه الأمة من إثبات بعض صفات الله سبحانه، فجاء كتاباً غنياً بالأدلة، مُتَّسَعِ الطُّرُقِ والرُّوَايَاتِ، رُغْمَ صِغَرِ حَجْمِهِ وَقِلَّةِ أَوْرَاقِهِ، فانتشر كتابه هذا فيمن بعده، وتناقلوه روايةً ودرايةً، وقد طُبِعَ بتحقيق عبد الله الغنيمة عام (1402 هـ).

ثم أتى عالم محدث من أهل القرن الثامن الهجري، فانتقى من «كتاب الصفات» واقتبس منه عشرين حديثاً، اجتمع فيها ما تشعب من الروايات والطُّرُقِ التي ساقها الإمام الدارقطني، وجلها أحاديثٌ صحيحةٌ مُخْرَجَةٌ في «الصَّحِيحَيْنِ» وغيرهما.

وهو: ناصر الدين محمد بن طغريل الدمشقي الخوارزمي، عُرِفَ بابن الصَّيْرِي، وُلِدَ بمدينة خوارزم⁽¹⁾ سنة (1) تُسَمَّى اليوم: خوية، وهي في أوزبكستان.

علماء السلف، وأوصوا بها، واستدلوا لها، وحاربوا وجعلوا مَنْ خالفها وتكَبَّها؛ لأنها صفاتُ الله - جلَّ جلاله - القائمة بذاته، فَمَنْ أثبت الذات يلزمه أن يثبت معها الصفات، وَمَنْ أنكر الصفات أو تأوَّلها فكأنما أنكر الذات - والعياذ بالله..

وقد عُنِيَ علماء السلف بالتأليف في هذا الباب، وجمعوا ما تيسر لهم فيه من الأدلة بأسانيدهم الصحيحة، إحقاقاً للحق، ونصيحةً للأمة، ووصلتنا بعضُ كتبهم ومؤلفاتهم في ذلك صحيحةٌ جليَّةٌ، ومنها: «كتاب الصفات» الذي جمعه الإمام الحافظ الناقد: أبو الحسن علي بن عمَر الدارقطني البغدادي المتوفى عام (385 هـ)، أسند فيه ما صَحَّ له عن النَّبِيِّ ﷺ وعن سلف

هذه أحاديثُ نبويَّةٍ شريفةٍ، تتَّصَلُ بالعقيدة الصحيحة المنيفة، تتعلَّقُ بصفات الله سبحانه الثابتة له ثبوتاً على الحقيقة، دون تعطيلٍ ولا تحريف، ولا تمثيلٍ ولا تكييف، وهي الصفات التي يجبُ على كلِّ مسلم الإيمان بها على اليقين، وإثباتها للرَّبِّ سبحانه كما أثبتَّها لنفسه وأثبتَّها له رسولُه ﷺ في الوحيين. وقدوته في ذلك سلفه الصَّالح، من الصُّحابة - رضوان الله تعالى عليهم - والتَّابعين - رحمة الله عليهم -، وتابعيهم بإحسانٍ من العلماء العاملين إلى يوم الدين.

وإثبات الصفات لله - جلَّ وعلا - مِنْ أَجْلِ أبواب الاعتقاد التي يجب على المسلم الحرص عليها، ولذلك أكَّدَ عليها

(693هـ)، وعاش في دمشق، وتعلّم فيها، وسمع بها الحديث وكان مُكثرًا منه، سمع من أبي بكر بن عبد الدائم والمطعم وغيرهما، قال الذهبي في وصفه⁽²⁾: «طالب ذكي جدًا، جيد التحصيل، مليح التّخريج، كثير الشيوخ، حسن القراءة»، وقال ابن حجر⁽³⁾: «وكان سريع القراءة فصيحًا، يأتي فيها إتيان السّيل إذا تحدّر، لا يكثر ولا يدأب فيها»، وقال أيضًا⁽⁴⁾: «وكان مُكثرًا جدًا، وكتب بخطّه، وقرأ بنفسه، وخرّج لجماعة، ورحل إلى البلاد الشماليّة وأفاد أهلها، ثم سافر إلى حماة فمات بها في (12) ربيع الأوّل سنة (737هـ)». وقد اعتمدت في تحقيق هذا الجزء على صورة من نسخته الخطيّة المحفوظة اليوم في المكتبة الظاهريّة بدمشق ضمن المجموع (117) من مجاميع المدرسة العمريّة.

تقع النسخة في خمس ورقات (من 205 حتّى 209)، ويلها سماعات عليها في نحو أربع ورقات، مُسطّرتها (17 سطرًا)، كتبت بخط نسخي واضح، اعتني فيها بالمقابلة والتّصحيح.

وكان تاريخ تأليف هذا المنتقى سنة (724هـ)، بمدينة بعلبك بالشّام، فقد جاء في آخره:

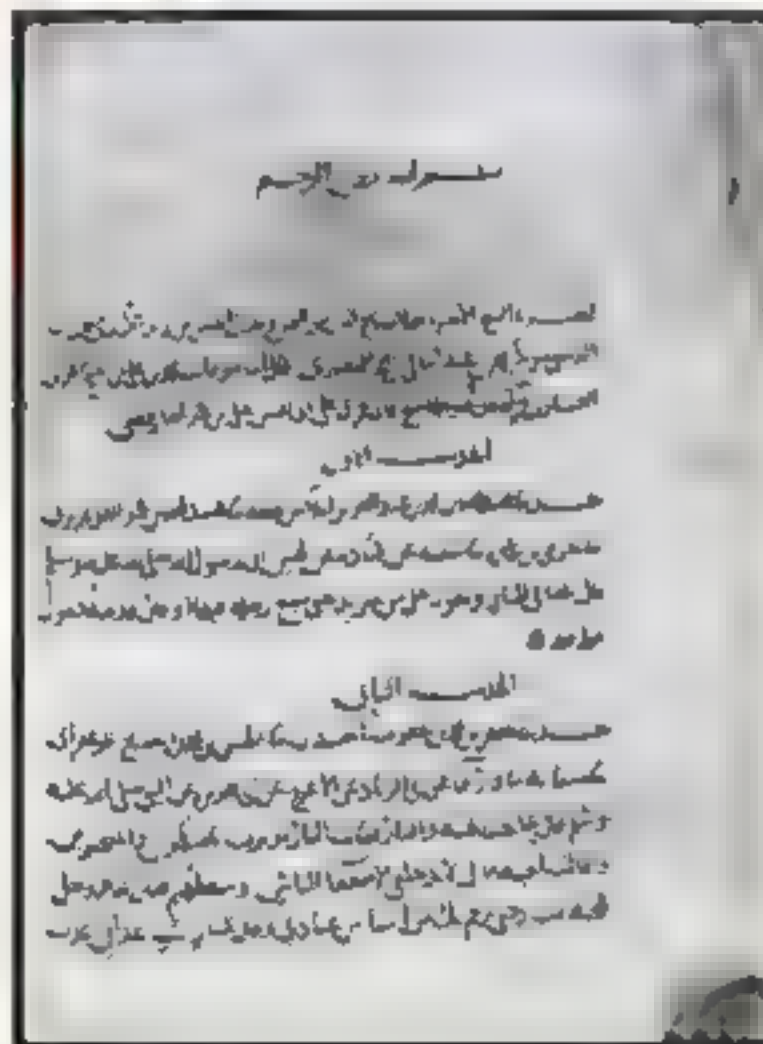
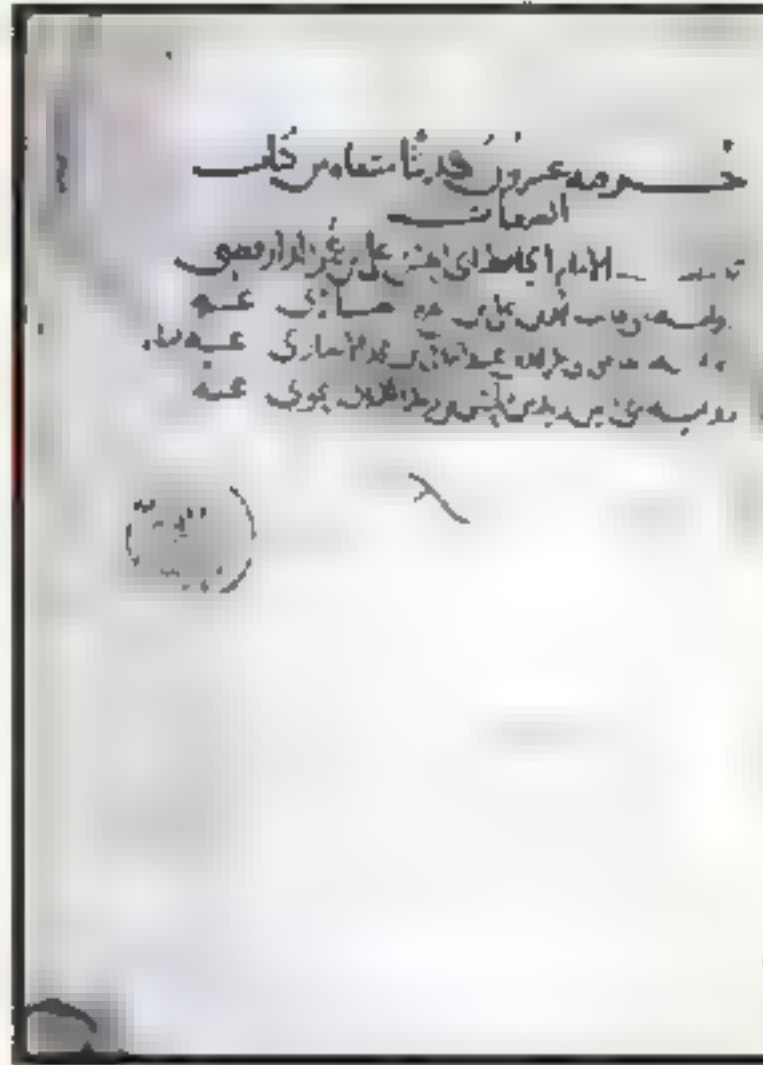
«آخر الأحاديث العشرين المتّقة من الصّفات للدارقطني، انتقاها المحدث ناصر الدّين مُحمّد بن طغرل الصّيرفي في العشرين من رجب سنة أربع وعشرين وسبعمائة، بمدينة بعلبك المحروسة».

(2) «المُعجم المُختصّ بالمُحدثين» (ص 118).

(3) «أعيان النّصار» (4/481).

(4) «الدّرر الكامنة» (5/204، 203).

وبلغ عدد السّماعات على هذا الجزء (14) سماعًا، تمتّ في سنوات: (724هـ)، و(725هـ)، و(732هـ)، سُمّي فيها عدد هائل من الشيوخ والتلاميذ من المُحدثين. وقد صدّر المؤلّف منتقاه هذا بإسناده إلى «كتاب الصّفات» للدارقطني، وساق في كلّ حديث انتقاها إسناده الدارقطني نفسه.



© وهذا نصّ الجزء:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أخبرنا الشّيخ الإمام العلامة تاج الدّين أبو اليُمّن زَيْد بن الحسن ابن زَيْد الكندي، قال: أبنا القاضي أبو بكر مُحمّد بن عبد الباقي بن مُحمّد الأنصاري، قال: أبنا أبو طالب مُحمّد ابن علي بن الفتح الحربي العُشاري. إجازة.. قال: قرئ على أبي الحسن علي ابن عمّ الدارقطني:

[الحديث الأوّل]

حدّثنا عبد الله بن مُحمّد بن عبد العزيز. إملاء من لفظه.. ثنا عبّيد الله ابن عمّ القواريري، ثنا حرمي ابن عمارة، ثنا شعبة، عن قتادة، عن أنس: أن رسول الله ﷺ قال: «يُلْقَى في النّار، وتَقُول: هَلْ مِنْ مَزِيدٍ، حتّى يَضَعَ رجله فيها». أو قال: «قَدَمُهُ».. «فَتَقُول: قَطَّ قَطَّ»⁽¹⁾.

[الحديث الثّاني]

حدّثنا جعفر بن مُحمّد بن يعقوب الصّندلي، ثنا الحسن بن مُحمّد ابن الصّباح الرّعفراني، ثنا شّابة، ثنا ورّقاء، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة عن النّبي ﷺ قال: «تَحَاجَّتِ الجَنَّةُ والنّارُ، فَقَالَتِ النّارُ: أَوْتَرْتُ بِالْمُتَكَبِّرِينَ وَالْمُتَجَبِّرِينَ، وَقَالَتِ الجَنَّةُ: مَا لِي لَا يَدْخُلُنِي إِلَّا ضُعَفَاءُ النَّاسِ وَسَقَطُهُمْ؟ فَقَالَ اللَّهُ ﷻ لِلْجَنَّةِ: أَنْتِ رَحِمَتِي أَرْحَمُ بِكَ مِنْ أَشْءٍ مِنْ

(5) أخرجه البخاري (4848) عن عبد الله بن أبي الأسود عن حرمي بن عمارة.

عبادي، وقال للنار أنت عذابي أعذب بك من أشاء من عبادي، ولكل واحد منكم ملؤها، فأما النار فلا تمتلئ حتى يضع قدمه عليها فتقول: قط، فهذا لك تمتلئ ويزوي بفضها إلى بعض⁽⁶⁾.

[الحديث الثالث]

حدثنا أبو الفضل جعفر بن محمد ابن يعقوب الصندلي، أبنا الحسن ابن محمد بن الصباح الزعفراني، ثنا شبابة بن سوار، ثنا ورقاء، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «يَمِينُ اللَّهِ ﷻ مَلَأَى، لَا يَغِيضُهَا شَيْءٌ لِلنَّفَقَةِ، سَحَاءٌ⁽⁷⁾ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ⁽⁸⁾»، وقال: «أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْفَقَ مِنْذُ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ؛ فَإِنَّهُ لَمْ يَنْقُصْ مِمَّا فِي يَمِينِهِ»، قال: «وَعَرَّشُهُ عَلَى الْمَاءِ، وَيَبِيدُ الْآخَرَى الْمِيزَانَ يَخْفِضُ وَيَرْفَعُ⁽⁹⁾».

[الحديث الرابع]

حدثنا جعفر بن محمد الصندلي، ثنا الحسن بن محمد، ثنا شبابة، ثنا ورقاء، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن (6) أخرجه مسلم (2846) عن محمد بن رافع عن شبابة. (7) أي: دائمة الصب والهطل بالمطاء، «النهاية في غريب الحديث» (345/2). (8) أشار في المخطوط إلى صحة الإعراب معاً «الفتح على الظرفية والكسر على الإضافة» (9) أخرجه البخاري (7411) عن شعيب، ومسلم (993) من طريق سميان بن عيينة، كلاهما عن أبي الزناد.

أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «لَمَّا قَضَى اللَّهُ الْخَلْقَ كَتَبَ فِي كِتَابٍ فَهُوَ عِنْدَهُ فَوْقَ الْعَرْشِ إِنْ رَحِمْتِي غَلَبَتْ غَضَبِي⁽¹⁰⁾».

[الحديث الخامس]

حدثنا محمد بن سهل بن الفضيل، ثنا عمر بن شبة، ثنا صفوان بن عيسى، ثنا محمد بن عجلان، عن أبيه، عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ الْخَلْقَ كَتَبَ بِيَدِهِ عَلَى نَفْسِهِ أَنْ رَحِمْتِي تَغْلِبُ غَضَبِي⁽¹¹⁾».

[الحديث السادس]

حدثنا أبو صالح الأصبهاني عبد الرحمن بن سعيد، أبنا عقيل بن يحيى، ثنا سفيان بن عيينة، قال: قال أبو الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «قَالَ اللَّهُ ﷻ: يَا ابْنَ آدَمَ أَنْفَقَ عَلَيْكَ؛ فَإِنْ يَمِينَ اللَّهِ سَحَاءٌ مَلَأَى، لَا يَغِيضُهَا شَيْءٌ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ⁽¹²⁾».

[الحديث السابع]

حدثنا أبو محمد يحيى بن صاعد، ثنا محمد بن زنبور، ثنا فضيل ابن عياض، عن الأعمش، عن عمرو بن مرة، عن أبي عبيدة، عن أبي موسى قال: قال رسول الله ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ يَمْسُحُ يَدَهُ لِمُسِيءِ اللَّيْلِ لِيَتُوبَ بِالنَّهَارِ، وَلِمُسِيءِ لَيْسِيءِ اللَّيْلِ لِيَتُوبَ بِاللَّيْلِ» (10) أخرجه البخاري (3194) ومسلم (2751) من طريق المفيرة ابن عبد الرحمن عن أبي الزناد. (11) إسناده حسن، وأخرجه الترمذي (3543) من طريق الليث عن محمد بن عجلان، وقال: «حسن صحيح عريق». (12) أخرجه مسلم (993) من طريقين عن سفيان.

النَّهَارَ لِيَتُوبَ بِاللَّيْلِ، حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ مِنْ مَغْرِبِهَا⁽¹³⁾.

[الحديث الثامن]

حدثنا أبو بكر النيسابوري عبد الله ابن محمد بن زياد والحسين بن يحيى ابن عيَّاش، قالوا: ثنا الحسن بن محمد ابن الصباح الزعفراني، ح وأخبرنا علي بن عبد الله بن مبشر، ثنا أحمد بن سنان القطان، قالوا: ثنا أبو معاوية، ثنا الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبد الله قال: جاء إلى رسول الله ﷺ رجل. وقال الزعفراني: أتى النبي رجل من أهل الكتاب، فقال: يا أبا القاسم أبلغك أن الله يحمل الخلائق على أصبع، والسَّمَوَاتِ على أصبع، والأرضين على أصبع، والشجر على أصبع، والثرى على أصبع؟ قال: فضحك رسول الله ﷺ حتى بدت نواحيه، قال: فأنزل الله ﷻ: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ حَمِئًا قِضْتُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ إلى آخر الآية⁽¹⁴⁾.

[الحديث التاسع]

حدثنا الحسين بن إسماعيل القاضي، ثنا يوسف بن موسى القطان، ثنا أبو معاوية وجريير. واللفظ لأبي معاوية، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبد الله قال: أتى رجل من أهل الكتاب النبي ﷺ (13) أخرجه مسلم (2759) من طريق شعبة عن عمرو بن مرة. (14) أخرجه مسلم (186) من طريقين عن أبي معاوية، والبخاري (7415) من طريق حمص بن غياث عن الأعمش.

ﷺ، فقال: يا أبا القاسم أبلغك أن الله ﷻ يحمل السموات على أصبع، والأرضين على أصبع، والخلائق على أصبع، والشجر على أصبع، والثرى على أصبع؟ فضحك رسول الله ﷺ حتى بدت نواجذه، فأنزل الله ﷻ: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ حَسَبا فَعَصَاهُ يَوْمَ تَلْقَاهُ﴾، وقال جرير في حديثه: والجبال والشجر على أصبع، والماء والثرى على أصبع، والخلائق كلها على أصبع.

[الحديث العاشر]

حدثنا محمد بن سهل بن الفضيل الكاتب، ثنا علي بن حرب، ثنا أبو معاوية ومحمد بن فضيل، قالوا: ثنا الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبد الله قال:

أتى النبي ﷺ رجل، فقال: يا أبا القاسم هل بلغك أن الله ﷻ يحمل الخلائق على أصبع، والسموات على أصبع، والأرضين على أصبع، والشجر على أصبع، والثرى على أصبع؟ فضحك رسول الله ﷺ، وأنزل الله ﷻ: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾.

[الحديث الحادي عشر]

حدثنا القاضي الحسين ابن إسماعيل ومحمد بن إبراهيم ابن حفص بن شاهين وإسماعيل ابن العباس الوراق ومحمد بن مخلد

وآخرون، قالوا: ثنا محمد بن الوليد البصري، ثنا يحيى بن سعيد القطان، عن سفيان، حدثني منصور وسليمان، عن إبراهيم، عن عبيدة، عن عبد الله:

أن يهودياً جاء إلى النبي ﷺ، فقال: يا محمد إن الله يمسك السموات على أصبع، والشجر على أصبع، والخلائق على أصبع، ثم يقول: أنا الملك، فضحك رسول الله ﷺ حتى بدت نواجذه وقال: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾، قال يحيى ابن سعيد: وزاد فيه فضيل بن عياض عن منصور عن إبراهيم عن عبيدة عن عبد الله: فضحك رسول الله ﷺ تعجباً وتصديقاً⁽¹⁵⁾.

[الحديث الثاني عشر]

حدثنا أحمد بن محمد بن أبي بكر الواسطي وأحمد ابن عبد الله ابن محمد ومحمد بن سهل ابن الفضيل الكاتب، قالوا: ثنا عمر ابن شبة، ثنا يحيى بن سعيد القطان، ثنا سفيان، حدثني منصور وسليمان، عن إبراهيم، عن عبيدة، عن عبد الله ابن مسعود:

أن يهودياً جاء إلى النبي ﷺ، فقال: يا محمد إن الله ﷻ يمسك السموات على أصبع، والأرضين على أصبع، والجبال على أصبع، والشجر على

(15) أخرجه البخاري (7414) عن مسند عن يحيى بن سعيد، وله عنده (4811)، (7513)، وعند مسلم (2786) طرق أخرى عن منصور.

أصبع، والخلائق على أصبع، ثم يقول: أنا الملك، فضحك رسول الله ﷺ حتى بدت نواجذه، ثم قال: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾، قال يحيى: وزاد فيه فضيل بن عياض بهذا الإسناد: فضحك رسول الله ﷺ تعجباً وتصديقاً.

[الحديث الثالث عشر]

حدثنا أحمد بن محمد بن محمد بن ابن سليمان، ثنا عمر ابن شبة، ثنا أبو عاصم، عن سفيان، عن منصور، عن إبراهيم، عن عبيدة، عن عبد الله قال:

جاء رجل من أهل الكتاب إلى رسول الله ﷺ، فقال: إن الله ﷻ يضع السموات على أصبع، والأرضين على أصبع، والجبال على أصبع، والثرى على أصبع، والشجر على أصبع، والخلائق على أصبع، ثم يقول: أنا الملك، فضحك رسول الله ﷺ حتى بدت نواجذه، ثم قرأ: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾ إلى آخر الآية.

[الحديث الرابع عشر]

حدثنا الحسين بن إسماعيل، ثنا يوسف بن موسى، ثنا أبو عبد الرحمن المقرئ، ثنا حيوة بن شريح، أخبرني أبو هانئ، أنه سمع أبا عبد الرحمن الحبلي يقول: إنه سمع عبد الله بن عمرو أنه سمع رسول الله ﷺ يقول:

«إِنَّ قُلُوبَ بَنِي آدَمَ كُلَّهَا بَيْنَ أَصْبُعَيْنِ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ ﷻ كَقَلْبٍ وَاحِدٍ

يُصَرِّفُ كَيْفَ شَاءَ»، ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «اللَّهُمَّ مُصَرِّفَ الْقُلُوبِ اصْرِفْ قُلُوبَنَا إِلَى طَاعَتِكَ»⁽¹⁶⁾.

[الحديث الخامس عشر]

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، ثنا هُدَيْبَةُ بْنُ خَالِدٍ أَبُو خَالِدٍ الْقَيْسِي، ثنا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ يَعْلَى ابْنِ عَطَاءٍ، عَنْ وَكَيْعِ بْنِ عُدُسٍ⁽¹⁷⁾، عَنْ أَبِي رَزِينٍ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «ضَحِكُ رَبِّنَا ﷺ مِنْ قُنُوطِ عِبَادِهِ وَقُرْبِ غَيْرِهِ»⁽¹⁸⁾، قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَوْيَضَعُكَ الرَّبُّ ﷻ؟ قَالَ: «نَعَمْ»، قُلْتُ: لَنْ نَعْدَمَ مِنْ رَبِّ يَضْحَكُ خَيْرًا»⁽¹⁹⁾.

[الحديث السادس عشر]

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَهْلٍ بْنُ الْفَضِيلِ الْكَاتِبُ، ثنا حُمَيْدُ بْنُ الرَّبِيعِ، ثنا يَحْيَى ابْنُ سَعِيدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجَلَانَ، ثنا سَعِيدُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:

«إِذَا ضَرَبَ أَحَدُكُمْ فَلْيَجْتَنِبِ الْوَجْهَ، وَلَا يَقُلْ: قَبَحَ اللَّهُ وَجْهَكَ وَوَجْهَ مَنْ أَشْبَهَ

(16) أخرجه مسلم (2654) عن زهير بن حرب وابن عمير عن أبي عبد الرحمن المقرئ

(17) كتب في المتن: «عُدُس» - بالحاء -، وصحح في الحاشية: «عُدُس»، وكلاهما ورد. لكن الأصح بالعين

(18) أي: قرب تعبيره - لحال.

(19) إسناده ضعيف: لانفراد وكيع بن عديس به. وهو «مقبول» كما قال ابن حجر في «التقريب»، وقال الذهبي: «لا يعرف»، وحسنه الشيخ الألباني في «السلسلة الصحيحة» (2810) بطريق أخرى متبعة لطريق وكيع.

وَجْهَكَ، فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ»⁽²⁰⁾.

[الحديث السابع عشر]

حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مُحَمَّدٍ ابْنِ الْفَضْلِ الزَّيَّاتِ، ثنا يَوْسُفُ بْنُ مُوسَى، ثنا جرير، عن الأعمش، عن حبيب ابن أبي ثابت، عن عطاء، عن ابن عمر قال: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «لَا تَقْبَحُوا الْوَجْهَ؛ فَإِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ»⁽²¹⁾.

[الحديث الثامن عشر]

حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ سَعِيدٍ ابْنُ بَكْرٍ أَبُو شَيْبَةَ، ثنا أَبُو مُوسَى مُحَمَّدُ ابْنُ الْمُثَنَّى، ثنا أبو عامر العقدي، ثنا المغيرة ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِي الزَّنَادِ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَثْمَانَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ، وَطَوَّلَهُ سِتُونَ ذِرَاعًا»⁽²²⁾.

[الحديث التاسع عشر]

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ ابْنِ إِسْمَاعِيلَ السَّيُوطِي، ثنا علي بن إشكاب، ثنا هارون بن مَعْرُوفٍ، ثنا جرير، عن (20) إسناده حسن، وأخرجه الإمام أحمد (7420/382) عن يحيى بن سعيد، وله طرق (21) أخرجه ابن أبي عاصم في «السنة» (517) عن يوسف ابن موسى، وصنف إسناده الألباني بسبب غلبة حبيب بن أبي ثابت وهو مدلس، وذكر له علا أخرى. (22) إسناده حسن، وأخرجه الإمام أحمد (8291) عن أبي عامر العقدي.

الأعمش، عن حبيب بن أبي ثابت، عن عطاء قال: عن ابن عمر قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:

«لَا تَقْبَحُوا الْوَجْهَ؛ فَإِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَةِ الرَّحْمَنِ ﷻ»⁽²³⁾.

[الحديث العشرون]

حَدَّثَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ ابْنُ صَاعِدٍ، يَحْيَى ابْنِ مُحَمَّدٍ، ثنا يعقوب بن إبراهيم الدورقي، ثنا وكيع بن الجراح، ثنا عباد ابْنُ مَنْصُورٍ، عَنْ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:

«إِنَّ اللَّهَ يَقْبَلُ الصَّدَقَاتِ، وَيَأْخُذُهَا بِيَمِينِهِ، وَيَرْبِّيَهَا لِأَحَدِكُمْ كَمَا يُرْبِي أَحَدَكُمْ قُلُوبَهُ. أَوْ مَهْرَهُ، وَإِنَّ اللُّقْمَةَ لَتَصِيرَ مِثْلَ أَحَدٍ، وَتَصْدِيقُ ذَلِكَ فِي كِتَابِ اللَّهِ ﷻ: «وَأَحَدٌ لَصَدَقْتُ»⁽²⁴⁾.

أَخْرَجُ الْأَحَادِيثَ الْعَشْرِينَ الْمُنْتَقَاةَ مِنَ الصِّفَاتِ لِلدَّارِقُطَنِيِّ.

انتقاها المحدث ناصر الدين محمد بن طغرل الصيرفي في العشرين من رجب سنة أربع وعشرين وسبعمائة، بمدينة بعلبك المحروسة، والحمد لله رب العالمين.



(23) إسناده ضعيف، ذكره الإمام ابن خزيمة في «التوحيد» (87/1) ثلاث عِلَلٍ، وهو في «السلسلة الضعيفة»، (1176) (24) إسناده صحيح، وأخرجه البخاري (1410)، (7430)، ومسلم (1014)، من طريق أبي صالح عن أبي هُرَيْرَةَ.

سلفية والله... دين محمد صلى الله عليه وسلم

عبد الكريم لخذاري
إمام خطيب، أم البواقي

والكل يُكْبِرُ بالسَّبِيلِ المُظْلِمِ
وَلَوْ شِئْنَا أَنْصَارُهُ بِالمَوْسِمِ
وَدَيَارُهُمْ مَعْرُوفَةٌ بِتَوْهَمِ
وَلَنُنْزِلَ بِلسَانِهِ مِتْكَلِمِ
وَزَهِيرُ جَلْجَلٍ بِالْوِشَامِ بِمَقْصَمِ
وَلَدَارُهَا دَرَسَتْ دُرُوسَ البُهْمِ
وَبَصْنِحِهَا سِبَاقَةُ اللِقَادِمِ
وَلِوَاءُ أَسْمَاءِ لَابِنِ حِلْزَةِ بِالدِّمِ
وَلَجَمْعُهُمْ مِنْ خَالِدَاتِ جَهَنَّمَ
وَلَنَعْلُ كَسْرَى عِنْدَ فُرْسِ مُكْرَمِ
وَبِجَنَدِهِ وَبَنِيَالِهِ مُتَجَرِّمِ
وَلَأَسْوَدِ وَسَجَاحِهِمْ مَسْتَسْلِمِ
مَلِكُ القُلُوبِ لَدَى الخَوَارِجِ بِالنِّفَمِ
إِنَّ الخُرُوجَ رِزْيَةُ بِالعَالَمِ
إِنَّ التَّحَرُّبَ فِي الكِتَابِ مُحَرَّمِ
بَيْنَ القُبُورِ إِلَّا اعْتَبِرْ مِنْ جُرْهُمِ
مَنْ جُنْدِ إبْلِيسَ اللَّعِينِ أَمِنْ عَم؟
وَاللَّهُ مَنْ نَصَرَ الضَّلَالَةَ يُهْزَمِ
سَلَفُ الرُّجَالِ إِلَى السَّبِيلِ الْأَقْوَمِ
إِنَّ النُّجَاةَ بِذَا الطَّرِيقِ الْأَسْلَمِ
فَهِيَ الكِتَابُ وَسُنَّةُ الْمُؤَسَّلِمِ
أَصْحَابُ أَحْمَدَ أَعْلَمَاءُ بِالمُحْكَمِ

لِلنَّاسِ فَخْرٌ بِالدُّنَا وَبِأَهْلِهَا
فَلِخَوْتَةٍ أَطْلَالُهَا وَبُكَاءُهَا
شُعْرَاؤُهُمْ قَدْ غَادَرُوا وَتَرَحَّلُوا
مُتَوَقِّفٌ مَسْتَوْقِفٌ لِرُكُوبِهِ
فَلَا أَوْفَى دِمْنَةً تَرِبَتْ بِهَا
وَمَنْ تَابِدَ غَوْلُهَا وَرِجَامُهَا
وَبِصْنَحَتِهَا مَزْهُوَةٌ وَبِخَمَرِهَا
وَلَرُبَّ ثَاوٍ بِالمَقَامِ تَمْلُهُ
فَمَنَاتُهُمْ بِلِ لَأَتُهُمْ أَخَوَاتُهَا
وَهَرَقْلُ رُومٍ فِي القُلُوبِ مَعْظَمِ
وَمُقَوِّقْسٌ وَبِمَضْرِبِهِ وَبِقَبْطِهِ
بِيَمَامَةِ كَذَابُهُمْ مِتْسَلِطِ
وَتَمِيمٌ تُنْكَرُ ذَا الخَوَيْصِرَةِ الَّذِي
يَا مَنْ يَفَاخِرُ بِالخُرُوجِ وَأَهْلِهِ
يَا مَنْ يَفَاخِرُ بِالتَّحَرُّبِ جَاهِلًا
يَا مَنْ يَفَاخِرُ بِالتَّصَوُّفِ طَائِفًا
يَا مَنْ يَفَاخِرُ بِالرَّذِيلَةِ وَالْخَنَا
هَذَا خِيَالَتُهُمْ وَهَذَا فَخْرُهُمْ
وَلَنَحْنُ نَضْحَرُ بِالنَّبِيِّ مُحَمَّدٍ
لَأَثْمَةِ الْإِسْلَامِ قَوْلًا وَاحِدًا
سَلَفِيَّةٌ وَاللَّهُ تَهْجُ نَبِيِّنَا
بِضُهُومِ قَوْمٍ لَا يُشْقُ غُبَارُهُمْ



أَيُرَدُّ قَوْلُ النَّبِيِّ وَصَحْبِهِ
سَلَفِيَّةً وَاللَّهُ دِينُ مَوْحِدٍ
لِلَّهِ نُسَلِّمُ أَمْرَنَا وَقُلُوبَنَا
لِلْحِجَارَةِ ذُبْحَنَا وَنَذُورَنَا
هَذِي الْأَلُوهَةِ وَالرُّبُوبِيَّةِ شُغْلَنَا
فَسَلِّ الْمَسَاجِدَ وَالْمَنَابِرَ وَالْحِجَا
غِيضَ الْأَعَادِي مِنْ جُهودِ دُعَاتِنَا
مَاضُونَ فِي نَصْرِ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ
سَلَفِيَّةً وَاللَّهُ تَقَمُّعُ بِدْعَةٍ
هِيَ تَنْشُرُ الْإِسْلَامَ تَجْمَعُ أَهْلَهُ
فَحَمَتِ خَوَارِجَ حَذَرَتْ مِنْ نَهْجِهِمْ
سَلَفِيَّةً وَاللَّهُ مِنْهُجُ نَابِتٍ
أَوْ كَالرُّوَاقِصِ قَدْ فَضَحْنَا بُؤْسَهُمْ
هَذَا التَّلَوُّنُ فِي الدِّيَانَةِ حَرْبُنَا
هَيْهَاتَ مَنْ جَعَلَ التَّنُصُوصَ سِلَاحَهُ
وَاللَّهُ لَوْ خَيْرَ الْبِلَادِ سَبِيلَهُمْ
لَوْ قَدَّرَ أَيْتَ كَلَامَهُمْ وَسِفَاهَهُمْ
لَوْ كَانُوا يَسْتَحْيُونَ قَائِمًا وَاتَّقَوْا
يَا مَنْ يُطَاعُ عَنْ نَهْجِنَا فَلْتَعْلَمَنَّ
سَلَفِيَّةً وَاللَّهُ دِينُ مَرْوَةٍ
وَنَسَاؤُهُمْ أَدَبُ الْعَذَارَى خُلُقُهُنَّ
أَمْرٌ بِمَرْوَةٍ وَنَهْيٌ دَائِمٌ
سَلَفِيَّةً وَاللَّهُ رَاحَةُ أُمَةٍ
بِسَعَادَةِ الْأَخْيَارِ شَرُّ صُدُورِنَا
فَاجْعَلْ لِقَانَا يَا إِلَهِي بِجَنَّةٍ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْكَرِيمِ شِعَارُنَا
ثُمَّ الصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ

بِ (لِنَارِ جَالٍ) قَوْلُهُ لِلْمُجْرِمِ
لَا دِينَ مُمْشِرِكٍ لِلْقَبُورِ مُسَلِّمٍ
وَدَعَاؤُنَا لِلوَاحِدِ الْمُتَكَرِّمِ
لَا لِلرُّجَالِ دَعَاؤُنَا بِمَاتِمٍ
مَنْ (لِلصِّفَاتِ) بِأَحْكَمِ أَوْ أَعْلَمِ
هَاتِ شِمَارَ مَقْلَسِيهِ مُتَكَلِّمٍ
مَاضُونَ فِي نَصْرِ الْإِلَهِ الْمُتَنِعِمِ
لَا مَا تُبَالِي أَنْ نُفُوسُنَا تَكَلِّمِ
تَطَأُ الضَّلَالِ وَأَهْلُهُ لَا تُحْجِمِ
وَدَمَاءُ أَتْبَاعِ النَّبِيِّ تُحَرِّمِ
إِنَّ الْبَيَانَ لَدِيهِمْ كَالْبِلَسَمِ
لَا كَالْتَّحَرُّبِ دِيْنَهُمْ فِي الدُّرْهِمِ
عَنْ كُفْرٍ (مِيرَا) دَائِمًا تَتَكَلِّمِ
مَنْ قَدْ نَحَاصِمَ بِالشَّرِيعَةِ نَحْصِمِ
وَالْبَارِكُونَ لَذِي السِّيَاسَةِ تَجْتِمِ
مَا كَانُوا أَلْقَوْا بِالشُّبَابِ نَاقِمِ
لَسَأَلْتُ رَبَّ الْعَرْشِ يَنْعِمُ بِالصِّمِ
لِيَسُودُوا الْبُيُوتَ عِلَامَةً لِلنَّادِمِ
أَنَّ السُّكُوتَ لَأَحْمَقُ لِيُرْغَمِ
أَخْلَاقُهُمْ آدَابُهُمْ تُتَعَلَّمِ
بِتَسْمِيئِهِ وَتَسَادُّبِهِ وَتَحْشُمِ
عَنْ ثُلُمَةٍ فِي دِينِ رَبِّي تُثْلَمِ
فِي أَمْنِنَا وَسَلَامِنَا هِيَ تُسْهِمِ
وَالْغَانِضُونَ (بِأَنَا فَشَقِي) تَزْعُمِ
بِسَعَادَةِ الْآخِرَى عَلَيْنَا أَنْعِمِ
فَبِأَوَّلٍ وَبِآخِرٍ بِهَا نَخْتِمِ
وَالْأَلِ وَالْأَصْحَابِ خَيْرٌ مَعْلَمِ

المعاني المشككة :

قال (ابن منظور)

○ الدِّمْنَةُ : الدَّوَاءُ الْفَرَسِ

وَالدِّمْنَةُ أَقَارُ النَّاسِ وَمَا

سَوْدُو

○ تَابَدَ : وَابَدَ : ابُودَ

وَتَابَدَتْ قَائِمًا تَوَحَّشَتْ وَالتَّابَدَ

لِتَوَحَّشَ

○ (قَوْلُ) : هَالَهُ الشَّيْءُ

أَخْلَا : وَأَخْلَاهُ أَهْلَكَ وَأَخْلَاهُ

وَكُلُّ مَا أَهْلَكَ الْإِنْسَانَ فَهُوَ

○ رَجَامُهُ : وَالرَّجْمُ

○ الرَّجَامُ : الْحِجَارَةُ : الْمَجْمُوعَةُ

عَلَى الْقُبُورِ

○ الثَّوَامُ : ثَوَى : الْمَقَامُ

ثَوَى يَتَوَى ثَوَامًا

○ (جَرَهُمْ) : جَرَهُمْ جَرَى

مِنْ الْيَمَنِ فَرَلُوا مَكَّةَ وَتَزَوَّجَ

فِيهِمْ إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ

عَلَيْهِمَا السَّلَامُ ، وَهُمْ أَصْحَابُهُ ،

ثُمَّ أَلْحَدُوا فِي الْحَرَمِ فَأَبَادَهُمُ

اللَّهُ

المرأة المسلمة والتغيرات

د. رضا بوشامة

أستاذ بكلية العلوم الإسلامية - الخروبة

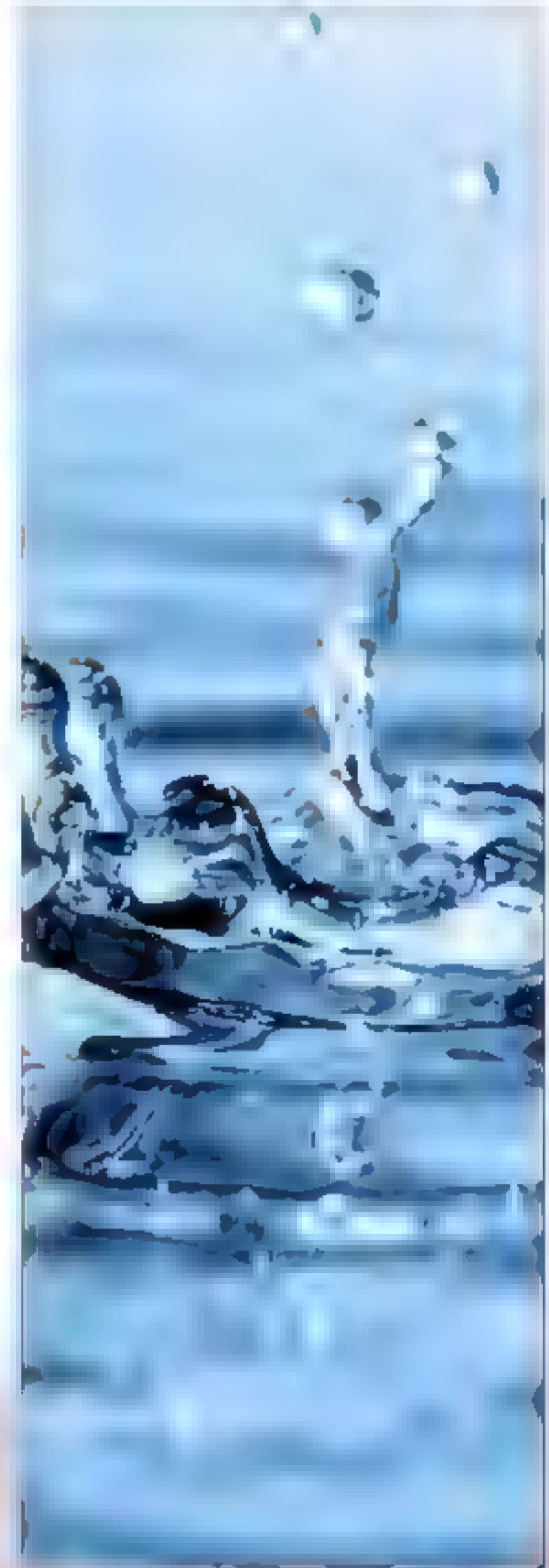
الإسلام ديننا تعلم علم يقين أن غاية خلقها عبادة الله وحده وطاعته وطاعة رسوله، خلقها الله خلقاً سوياً، وفرق بينها وبين الرجل في الخلقة والتكوين وفي القدرات والأداء، وكلفها بتكاليف توافق فطرتها وأصل خلقتها، وجعل لها حقوقاً وواجبات، وفضل الرجل عليها وحمل له القوامة، فقال سبحانه: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْعَمُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَأَلْصَقَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ حَافِظِينَ لِلْفَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ﴾ [النساء: 34]، وقال الله تعالى: ﴿وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنثَى﴾ [التكوير: 36]، فهذا قدر كوني لا يزول ولا يبيد، من أجل أن يقوم كل منهما بما أنيط به من أحكام وواجبات وتتظم مصالح العباد والحياة، وتجتمع الأسر على الخير والصالح، وفق أسس متينة وأعراف شريفة.

فالمرأة المسلمة المؤمنة الصالحة راضية بأحكام الله وقضائه وقدره، لأنها تدرك بإيمانها أن الله اللطيف الخبير العليم الحكيم لا يقدر ولا يشرع لها إلا ما فيه مصلحتها الدنيوية والأخروية،

يقول الله تبارك وتعالى في كتابه العزيز: ﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّائِمِينَ وَالصَّائِمَاتِ وَالْحَائِضِينَ وَالْحَائِضَاتِ قَرُوبًا مِنْهُ وَالْعِفْظِينَ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾ [التكوير: 17].

وروى الترمذي (3022) وغيره عن مجاهد عن أم سلمة أنها قالت: «يَغْزُو الرِّجَالُ وَلَا تَغْزُو النِّسَاءُ، وَإِنَّمَا لَنَا نَصْفُ الْمِيرَاثِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ: ﴿وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾، قال مجاهد: فَأَنْزَلَ فِيهَا ﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ﴾ الآية».

فقول الله تعالى: ﴿وَلَا تَتَمَنَّوْا﴾ نهي عن مجرد تمنّي المرأة أن تكون مثل الرجل، فكيف بمن يتكرّر الفوارق الشرعية بين الرجل والمرأة وينادي بإلغائها ويطالب بالمساواة بينهما؟ فالمرأة التي رضيت بالله رباً وبالنبي محمد ﷺ رسولاً وبدين



﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَأَمَرُوا بِالْحَقِّ وَهُمْ بِالْأَحْكَامِ النَّاصِتِينَ﴾^(١)
 [سورة النساء: ٥٩]، فكل الأحكام التي تخص المرأة في دينها ومعاملتها مع زوجها من نكاح ومعاشرة وحقوق، وخلع وطلاق، كلها من شرع الله وأمره، صلحت به أمهات المؤمنين ونساء المسلمين منذ عقود وعهود، وستصلح به جميع المؤمنات المتبعات لشرع الله المبتغيات ما عند الله، المعتزات بدين الله ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذْ قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ صِلًا مَبِينًا﴾ [سورة المجادلة: ١]، فالإسلام الحقيقي ليس بالادعاء بل هو الاستسلام والإذعان لأمر الله وشرعه، ولو كان مخالفاً لهوى الإنسان وفكره.



ومن لازم الاستسلام لله والرضا بدين الله الكفر بما تُعليه عقول الناس السخيفة المخالفة لأوامر الله وشرعه.



فما عرف شرع أكرم المرأة وحفظ لها حقوقها مثل شرع الله، فقد أكرمها أمّا: ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَلَدَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا وَحَمَلُهُ وَفِصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبِّ ارْزُقْنِي إِنِّي أَخْشَرُ بِفَضْلِكَ الْبَرِّ نِعْمَتَ عَلَىٰ وَعَلَىٰ وَلَدِي وَإِنِّي أَعْمَلُ صَاحِبُ نَرْصُهُ﴾ [الحج: ١٥]، وفي «الصحيحين» عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: جاء رجل إلى رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله، من أحق الناس بحسن صحابتي؟ قال: «أهلك» قال: ثم من؟ قال: «ثم أهلك» قال: ثم من؟ قال: «ثم أهلك» قال: ثم

من؟ قال: «ثم أبوك»^(١).



وأكرمها وحفظ حقوقها بنتاً، فحرم وأد البنات الذي كان من أعمال الجاهلية النكراء، ورغب في تربيتهن وبين ما في ذلك من الأجر العظيم والخير الجزيل. فعن عائشة رضي الله عنها قالت: «دخلت امرأة معها ابنتان لها تسأل، فلم تجد عندي شيئا غير تمر، فأعطيتها إياها، فقسمتها بين ابنتيها، ولم تأكل منها، ثم قامت، فخرجت، فدخل النبي ﷺ علينا، فأخبرته فقال: «من أتتني من هذه البنات بشيء كن له سترًا من النار»^(٢).



وأكرمها زوجاً: فقد أوصى بها رسول الله ﷺ في أعظم مجمع للمسلمين في حجة الوداع، كما في «صحيح مسلم» (1218): «... فأتقوا الله في النساء، فإنكم أخذتموهن بأمان الله، واستحللتم فروجهن بكلمة الله». وعن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: «خيركم خيركم لأهله وأنا خيركم لأهلي»^(٣). وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً وخيارهم خيارهم لنسائهم»^(٤).



وجعلها الإسلام شقيقة الرجل في الحقوق والواجبات إلا فيما خصها الله تعالى به لاختلاف طبيعتها وخلقتها عن

(1) «صحيح البخاري» (5971)، «صحيح مسلم» (2548).

(2) «صحيح البخاري» (1418)، «صحيح مسلم» (2629).

(3) «جامع الترمذي» (3895)، وصححه الألباني.

(4) «مسند أحمد» (7402)، وصححه الألباني.

الرجل، وتشترك معه في تربية الأولاد، وتقوم على خدمتهم، واستقرارهم.



أكرمها أرملة فحث على رعي شؤونها تكريماً لها وحفاظاً عليها وحراسة لها، ففي «الصحيحين» عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «الساعي على الأرملة والمسكين، كالمجاهد في سبيل الله، أو القائم الليل الصائم النهار»^(٥). فأى فضل وأي عظمة هذه، فأين دعاة الحقوق والمساواة من هذه التشريعات الربانية.



ثم إن المرأة المسلمة المؤمنة مطالبة بطاعة الله سبحانه فيما أمر والانتهاز عما نهى عنه وزجر إن كانت تؤمن بالله واليوم الآخر، فهي مهتلة في هذه الدنيا كالرجل، فطاعتها لزوجها وعدم التطاول عليه وأداء الحقوق له والعمل على مرضاته من طاعة الله سبحانه الأمر بذلك، وعملها بشريعة الله في الأحكام - كأحكام الزواج والطلاق والخلع والحضانة وغير ذلك - من طاعة الله، فهي أحكام شرعية قطعية ثابتة بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ باقية إلى قيام الساعة لا تتغير ولا تتبدل بتغير الأزمان والأشخاص، وهي من دين الله الذي ارتضاه لعباده ورضي به المسلمون والمسلمات، فالعمل بغيره ومخالفته مخالفة لأوامر الله ونواهيه، والخير كله فيما شرع الله وقضى، لا فيما شرعته عقول البشر، ولو كان ذلك مما يشق على بعض الناس؛ فالجنة

(5) «صحيح البخاري» (5353)، «صحيح مسلم» (2982).

حُفَّتْ بِالْمَكَارِهِ وَالنَّارِ حُفَّتْ بِالشَّهَوَاتِ
كَمَا أَخْبَرَ الصَّادِقُ الْمَصْدُوقُ (ع)، لَكِنَّ
الْمُؤْمِنَةَ الصَّادِقَةَ تُحْسِنُ بِلَذَّةِ طَاعَةِ اللَّهِ،
وَلَا يَطْمَئِنُّ لَهَا بَالٌ وَلَا يَقْرَأُ لَهَا قَرَارٌ حَتَّى
تُؤَدِّيَ الْوَاجِبَاتِ وَالْحَقُوقَ كَمَا أَمَرَ اللَّهُ
وَشَرَعَ، وَعَاقِبَةُ ذَلِكَ النِّجَاحُ مِنْ غَضَبِ
اللَّهِ وَعَذَابِهِ وَسَخَطِهِ وَعِقَابِهِ، وَنِيْلُ
مَرْضَاتِهِ وَدُخُولُ جَنَّاتِهِ، فِيهِ الْمُسْتَنْدُ
وغيره عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِذَا
صَلَّتِ الْمَرْأَةُ حَمْسَهَا، وَصَامَتِ شَهْرَهَا،
وَحَمَلَتْ فَرْجَهَا، وَأَطَاعَتْ زَوْجَهَا قِيلَ
لَهَا: ادْخُلِي الْجَنَّةَ مِنْ أَيِّ أَبْوَابِ الْجَنَّةِ
شِئْتَ» (6).

ولوقرأت المرأة المسلمة المستسلمة
لله هذا الحديث العظيم ووقفت معه
وقفات إيمانية بعيدة عن وساوس
شياطين الإنس والجن، تعلمت ماذا يُراد
منها في هذه الدنيا، وما كلفها به الله
تعالى، ففي «السُّنَنِ الْكُبْرَى» لِلنَّسَائِيِّ
(8914) عَنْ الْحُصَيْنِ بْنِ مَخْصَنٍ:
عَنْ عَمَّةٍ لَهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لِحَاجَةٍ، فَلَمَّا
فَرَغَ مِنْ حَاجَتِهَا قَالَ لَهَا: «أَذَاتُ زَوْجٍ
أَنْتِ؟» قَالَتْ: نَعَمْ، فَقَالَ: «فَكَيْفَ أَنْتِ
لَهُ؟» فَقَالَتْ: مَا أَلُوهُ إِلَّا مَا أَعْجَزُ عَنْهُ»،
فَقَالَ: «انْظُرِي أَيَّنَ أَنْتِ مِنْهُ فَإِنَّهُ جَنَّتِكَ
وَنَارُكَ».

لَكِنْ دُعَاءُ السُّوءِ زَيَّنُوا لَهَا الْبَاطِلَ
بِصُورَةِ الْحَقِّ، وَأَدْخَلُوهَا فِي ظُلُمَاتِ
الشَّرِّ، وَقَدْ رَوَى «الْبُخَارِيُّ» (3606)،
و«مُسْلِمٌ» (1847) مِنْ حَدِيثِ حَدِيثَةِ
ابْنِ الْيَمَانِ قَالَ: كَانَ النَّاسُ يَسْأَلُونَ

(6) «مسند أحمد» (1661)، وحسنه الألباني في
«صحيح الترمذي» (1932).

(7) أي: ما أفصروا وتركوا من برّه وطاعته إلا ما لا
أقدر عليه، ولا أستطيعه.

رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنِ الْخَيْرِ، وَكُنْتُ أَسْأَلُهُ
عَنِ الشَّرِّ مَخَافَةَ أَنْ يُدْرِكَنِي، فَقُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا كُنَّا فِي جَاهِلِيَّةٍ وَشَرٍّ،
فَجَاءَنَا اللَّهُ بِهَذَا الْخَيْرِ، فَهَلْ بَعْدَ هَذَا
الْخَيْرِ مِنْ شَرٍّ؟ قَالَ: «نَعَمْ» قُلْتُ: وَهَلْ
بَعْدَ ذَلِكَ الشَّرِّ مِنْ خَيْرٍ؟ قَالَ: «نَعَمْ»،
وَفِيهِ دَخْنٌ. قُلْتُ: وَمَا دَخْنُهُ؟ قَالَ: «قَوْمٌ
يَهْدُونَ بِغَيْرِ هَدْيِي، تَعْرِفُ مِنْهُمْ وَتُنْكِرُ».
قُلْتُ: فَهَلْ بَعْدَ ذَلِكَ الْخَيْرِ مِنْ شَرٍّ؟
قَالَ: «نَعَمْ»، دُعَاءٌ إِلَى أَبْوَابِ جَهَنَّمَ، مَنْ
أَجَابَهُمْ إِلَيْهَا قَذَفُوهُ فِيهَا. قُلْتُ: يَا رَسُولَ
اللَّهِ، صَفِّهِمْ لَنَا؟ فَقَالَ: «هُمْ مِنْ جِلْدَتِنَا،
وَيَتَكَلَّمُونَ بِالسَّنَنِ».

نعم كثر دُعَاءُ الْفِتَنِ الَّذِينَ هُمْ مِنْ
جِلْدَتِنَا وَيَتَكَلَّمُونَ بِالسَّنَنِ لَكُنْهُمْ يَدْعُونَ
إِلَى التَّمَسُّكِ بِمَا عَلَيْهِ الْكُفَّارُ وَالْمُحَدِّثُونَ
وَالَّذِي تَرَكِ شَرِيعَةُ اللَّهِ وَالْإِنْسِلَاحُ مِنَ
الدِّينِ، وَفَصِلَ الْمُجْتَمَعُ الْمُسْلِمُ عَنْ
أَحْكَامِ اللَّهِ، وَرَكَّزُوا عَلَى الْمَرْأَةِ الْمُسْلِمَةِ:
لأنها مُرَبِّئَةُ الْأَجْيَالِ وَعَلَيْهَا قِوَامُ الْأُمَّةِ
وَالْأُمَلِ.



وقد وجد لهذه الأبواق المنتنة من
يساندها ويدافع عنها من النساء وأشباه
الرجال، وهذا مصداق ما قاله الشيخ
الإمام عبد الحميد بن باديس رَحِمَهُ اللَّهُ: «إِنَّ
الْقَائِدَ الَّذِي يَقُولُ لِلْأُمَّةِ: إِنَّكَ مُظْلُومَةٌ
فِي حَقُوقِكَ وَأَنْتِي أُرِيدُ إِيصَالَكَ إِلَيْهَا،
يَجِدُ مِنْهَا مَا لَا يَجِدُهُ مَنْ يَقُولُ لَهَا:
إِنَّكَ ضَالَّةٌ عَنْ أَصُولِ دِينِكَ وَأَنْتِي أُرِيدُ
هُدَايَتَكَ، فَذَلِكَ تَلْبِيهِ كُلُّهَا، وَهَذَا يُقَاوِمُهُ
مَعْظَمُهَا أَوْ شَطَرُهَا» (8).

تباكوا عندها بأن حقوقها مهضومة
وهي امرأة مظلومة، ولا يمكن استرداد

(8) «نار ابن ماديس» (295/3).

مظالمك إلا بالانسلاخ من دينك، وأنتك
في هذه الدنيا خلقت مثل الرجل بل
أعظم، فصوّروا لها الباطل في صورة
الحق، والكذب في صورة الصدق.

وهؤلاء الدعاة، منهم من لم يدخل
الإيمان في قلبه، ولم يعرف سعادة الدنيا
فضلاً عن الآخرة، وظن أن سعادة المرأة
باللهث وراء المال والجاه والسلطان
والتسلط على الرجال، فلم ينعم بالإيمان
والطمأنينة التي تلقاها المرأة المسلمة
المطبعة لربها العاملة على رضى زوجها،
وقد قال الله تعالى في كتابه وكلامه
حق وصدق: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ يَخْلُقَ لَكُمْ
مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ
بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ
لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٦١﴾﴾ [سورة الزهراء]، وقال:
«مَنْ سَمِعَ صَلَاحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ
مُزْمِنٌ فَسُجِنَتْ حُودُ صِنِّهِ وَلَنُحْرِقَنَّ نَفْسَهُ
أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٧٧﴾﴾ [سورة النحل].

فأين السعادة والهناء والمودة
والرخاء في تسلط النساء على الرجال،
وجعل القوامية لهن في كل مجال، لكن
مَنْ كَانَ فَاقِدًا لِلْإِيمَانِ يَدْعُو غَيْرَهُ مِنَ
النَّاسِ إِلَى الْكُفْرِ وَالْإِلْحَادِ وَالْخُرُوجِ مِنَ
شَرِيعَةِ الرَّحْمَنِ، وَالْعَمَلُ بِذَلِكَ إِذَا نَ
بِزَوَالِ النِّعَمِ وَحُلُولِ النُّقْمِ ﴿١٠﴾ وَإِذَا أَرَدْنَا
لَكُمْ نِعْمًا نَرْسُلَ مِنْهَا رُسُلًا فَتَقَسُّوْا عَلَيْهَا وَتَكْفُرُ
بِهَا وَنَحْنُ مُنْذِرُونَ ﴿١١﴾﴾ [سورة هود].



وصنّف آخر انبهروا بما عليه الغرب
الكافر من التمدن والحداثة والحضارة،
وأعجبوا بما هم عليه من الحريات
وأي حريات؟ فاتبعوا سبيلهم، ومشوا
على آثارهم ليُرضوهم وما هم عنهم
براضين حتى يتركوا الدين الذي أنزله

اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴿١٨﴾ وَلَئِنْ رَضِيَ عَنْكَ يَهُودُ وَلَا
النَّصَارَى حَتَّى تَبْعَ مِنْهُمْ قُلْ إِنَّ هُدَى اللَّهِ هُوَ
الْهُدَى وَلَئِنْ تَبِعْتَ أَهْوَاءَهُمْ لَبِئْسَ مَا كُنَّ
مِنْ لَعْنَةِ اللَّهِ مِنْ شَرِّ مَا يَصِيرُ ﴿١٩﴾

[سورة النفا]



وأما المسلمون فهم راضون عن الله
وأحكامه، يعلمون أن الله الحكيم الخبير
بأحوال عباده ما شرع لهم إلا ما فيه
سعادتهم في الدنيا والآخرة، وأن دينهم
قائم على جلب مصالح العباد ودرء
المفاسد عنهم، لا يرضون عنه بديلا
ولا تغييرا، يعتزون بدينهم وعقيدتهم
وشريعتهم، فهي أحكم الشرائع وأعدلها
وأسلمها، يؤمنون بقول الله جل في
عُلاه: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾
[التغذات: 19]، ويقوله: ﴿وَمَنْ بَنَعَ عَنِ
الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ
مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (٨٥) [سورة التغذات]، وهذا
الإيمان لا يتحقق إلا بالعمل بشريعة
الله في كل المجالات عقيدة وعبادة
وتعاملا وأخلاقا، وأداء الحقوق بين
الزوجين، ومعرفة الزوج حق زوجته
عليه وعديله في معاملتها والابتعاد عن
ظلمها، ومعرفة الزوجة حق زوجها
عليه وأن طاعته في المعروف من طاعة
الله، وأن لا تكون عونًا لأدعياء السوء
ودعاة التغيير والتغريب لتبديل شرع
الله بشرع من لا يؤمن بالله ولا باليوم
الآخر، فالمسلم غير الكافر، والمسلمة
غير الكافرة، ولكل شرعته ومنهج
ودينه، والحكم لله وحده: ﴿وَأَرْسَلْنَا إِلَيْكَ
الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ
الْحِكْمَةِ وَهُدًى مُبِينًا عَلَيْهِ مَا أَحْكَمُ بِهِ سُنَّتُهُمْ
يَوْمَ أَرْسَلْنَا إِلَيْكَ آهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ

مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمَسْجِدًا
وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ
لَيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَأَسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى
اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ
بِهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿١٨﴾ [سورة النفا]

فاقبلوا أيها المسلمون من الله حكمه،
فدينكم الإسلام لا دين لكم غيره، وأما
ما يُعلمه علينا الأعداء والكفار فهو طريق
للهاوية وسبيل للردى والنار الحامية.

واسمعي أيها المرأة المسلمة نداء
الله تعالى فبعد أن ذكر - في سورة
سمها بسورة النساء - أحكاما كثيرة
جمعة وأوامر ونواهي متعددة تتعلق
بالميراث والزواج والتعدد والطلاق
وغير ذلك مما يصلح لبناء الأسر في
الإسلام، قصد منها استئناس المؤمنين
واستئزال نفوسهم إلى أمثال الأحكام
المذكورة، لأنها أحكام تقضي إلى خلق
عوائد الفوها، وتصرفهم عن شهوات
استباحوها، فقال سبحانه بعد تقريرها:
﴿يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ
رِجْسَ الَّذِينَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَيُتُوبَ عَلَيْكُمْ
وَلِلَّهِ سِبْطٌ حَكِيمٌ﴾ [سورة النفا: ١٨]، والله يريد أن يتوب
سبيكة وربك يسمعون أشهوت
أن يمسوا مثلا عظيمًا [سورة النفا: ١٨]، يريد الله أن يحذف
عنكم [سورة النفا: ١٨]، وحلقت الإنسان ضعيفا [سورة النفا: ١٨]

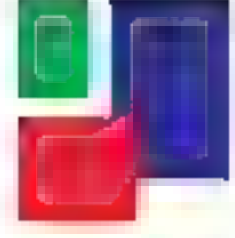
[سورة النفا: ١٨]

فلا يعلم ما يصلحك إلا خالقك
ورازقك ومدبر أمرك، فمن رضي
بالله ربًا وبالإسلام دينًا وبمحمد رسولا
فليرض بأحكامه وشرائعه، والله الأمر
من قبل ومن بعد.



(9) «نظر» التحرير والتوير، (18/5)





حكم تسمية

الوليد!!

كمال قالمي

أستاذ بجامعة الجوف - السعودية

أولاً. عن عمر بن الخطاب قال:
ولد لأخي أم سلمة زوج النبي ﷺ
غلام فسموه الوليد، فقال النبي ﷺ:
«سَمَيْتُمُوهُ بِأَسْمَاءٍ فَرَّاعَتْكُمْ لِيَكُونَنَّ فِي
هَذِهِ الْأُمَّةِ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ: الْوَلِيدُ لَهُوَ شَرُّ
عَلَى هَذِهِ الْأُمَّةِ مِنْ فِرْعَوْنَ لِقَوْمِهِ».

أخرجه الإمام أحمد (109) عن
أبي المغيرة، حدثنا ابن عيَّاش، حدثني
الأوزاعي وغيره، عن الزُّهري، عن
سعيد بن المسيَّب، عن عمر بن الخطاب،
هذكرة.

ورجاله ثقات غير أنه معلول؛ فإن
ابنَ عيَّاش وهو إسماعيل بن عيَّاش وإن
كانت روايته عن الشاميين مستقيمة.
وهذه منها، لكنه خولف في إسناده.

خالفه الوليد بن مسلم.

فرواه نعيم بن حمَّاد في «الفتن»
(328)، ويعقوب بن سفيان الفسوي
في «المعرفة والتاريخ» (349/3) ومن
طريقه البيهقي في «دلائل النبوة»
(505/6) من طريق الوليد بن مسلم،
حدثني أبو عمرو الأوزاعي، عن ابن

وقد كان من هدي النبي ﷺ تغييرُ
الأسماء القبيحة إلى أسماء حسنة
مليحة، فحول ﷺ اسمَ العاصي إلى
مطيع، واسمَ حزن إلى سهل، واسمَ زخم
إلى بشير، واسمَ أضرم إلى زُرعة، واسم
بَرَّة إلى زَيْنَب، واسمَ عاصية إلى جميلة،
وغير ذلك.



ومن الأسماء التي جاء النهي عنها
في السنة اسم «الوليد»، ورد ذلك في
جملة أحاديث وهي محل بحث ونظر
عند أهل العلم، فمنهم من قواها ومنع
تسمية المولود بالوليد، ومنهم من أعلها
ولم ير بأساً بذلك.



وسأسوق لك - أخي القارئ! - ما
وقفت عليه من هذه الأحاديث مقرونة
بدراسة أسانيدها وبيان درجتها على
ضوء قواعد وأحكام علماء الحديث
رحمهم الله تعالى، ومن الله وحده
أستمدُّ العون والسداد، وأسأله سبحانه
التوفيق والرَّشاد.

إن شريعتنا الغراء رَغِبَتْ في الزواج
وحَثَّتْ على إنجاب الأولاد، وأمرت
وحضَّتْ على العناية بهم تنشئة ورعاية
وتربية وتأديباً.

ومن ذلك اختيارُ الأسماء الحسنة
لهم؛ كالتَّعْبِيدِ لأسماء الله ﷻ الحسنى،
وأفضلها عبدُ الله وعبدُ الرَّحمن، وكذا
أسماءُ الأنبياء والصُّعابة والصَّالحين،
وكذا الأسماءُ التي تَبَعُثُ على التَّفَاوُلِ
وتدعو إلى الخير والاستبشار؛ واجتنابُ
تسميتهم بالأسماء المحرَّمة أو المكروهة؛
كالتَّعْبِيدِ لغير أسماء الله مثل:
عبد النبي، وعبد الحسين، وعبد عليٍّ
وغيرها من تسميات الشيعة الرافضة،
أو تسميتهم بأسماء الشياطين والأصنام
والفراعنة والجبابرة أو الأسماء
الأعجمية، أو الأسماء التي فيها تزكية
ومدح، أو الأسماء المستكرهة التي
لها معان تَكَرَّهها النفوس وتنفّر منها
الطَّبَاعُ السُّليمة.



شهاب، عن سعيد بن المسيب، قال: «ولد لأخي أم سلمة غلام فسموه الوليد». قال الأوزاعي: فكان الناس يرون أنه الوليد بن عبد الملك، ثم رأينا أنه الوليد ابن يزيد لفتنة الناس به حين خرجوا عليه فقتلوه فانفتحت الفتن على الأمة والهرج.

واسناده صحيح إلى سعيد ابن المسيب، فالوليد بن مسلم وإن كان يدلس التسوية فإنه صرح بالتحديث، كما توبع أيضاً.

فقد أخرجه البيهقي في «دلائل النبوة» (505/6) من طريق سعيد بن عثمان التلوخي، حدثنا بشر بن بكر، حدثني الأوزاعي، حدثني الزهري، حدثني سعيد بن المسيب، حدثني ابن المسيب، قال: «ولد لأخي أم سلمة من أمها غلام...» الحديث.

قال البيهقي: «هذا مرسل حسن»، وأقره ابن كثير في «البداية والنهاية» (242/6)، وقال الحافظ ابن حجر في «النكت» (457/1): «وهو كما قال، بل هو على شرط الصحيح لولا إرساله».

فتبين بهذا أن الحديث مرسل، وهو ما رجحه الإمام الدارقطني في «العلل» (159/2) فقال: «يرويه الأوزاعي فاختلف عنه، فرواه إسماعيل بن عياش عن الأوزاعي عن الزهري عن ابن المسيب عن عمر، وغيره يرويه عن الأوزاعي ولم يذكر عمر، وهو الصواب».

وإذا علم هذا؛ فقد اختلف حافظان في الحكم على حديث عمر هذا، فأما أحدهما فحسن إسناده وهو الحافظ الهيثمي، وأما الآخر فحكم عليه بالبطلان وهو الحافظ ابن حبان.

قال الهيثمي في «مجمع الزوائد» (240/5): «رواه أحمد واسناده حسن».

قلت: وحكمه هذا بناء على ظاهر إسناده على خلاف في سماع سعيد بن المسيب من عمر رضي الله عنه.

وقال ابن حبان في «المجروحين» (125/1): «هذا خبر باطل، ما قال رسول الله ﷺ هذا، ولا عمر رواه، ولا سعيد حدث به، ولا الزهري رواه، ولا هو من حديث الأوزاعي بهذا الإسناد».

كذا قال رحمته الله، والظاهر أن سعيد بن المسيب حدث به. كما صح الإسناد إليه، ورواه عنه الزهري، وحدث به الأوزاعي، وتابعه عليه معمر بن راشد، فقد رواه عبد الرزاق في الجزء الثاني من «أماليه». كما في القول المسدّد (ص 50-51). عنه، عن الزهري، عن سعيد ابن المسيب، فذكره، ولم يذكر عمر رضي الله عنه.

قال الحافظ ابن حجر في «النكت» (458/1): «فبان بهذا أن قول ابن حبان: إن ابن المسيب ما حدث به قط، ولا ابن شهاب ما حدث به أيضاً، ولا الأوزاعي لا يخلو من مجازفة».

قلت: ولأجل كلام ابن حبان المذكور أورد ابن الجوزي الحديث في «الموضوعات» وأزقه بإسماعيل بن عياش، ورماه بالاختلاط ووصفه بأشياء لا يسلم له بها؛ ولذلك تعقبه الحافظ في «القول المسدّد» بكلام سديد متين، وانفصل إلى أن أقصى ما يقال في إسماعيل بأنه أسنده والثقات أرسلوه.

○○○

ثانياً - عن أبي هريرة رضي الله عنه قال:

«ولد لأخي أم سلمة غلام فسموه الوليد، فذكر ذلك لرسول الله ﷺ فقال: «سميتوه بأسمي فراعنتكم؟» ليكنن في هذه الأمة رجل يقال له: الوليد هو شر على هذه الأمة من فرعون على قومه».

قال الزهري: إن استخلف الوليد بن يزيد فهو هو، والأ فالوليد بن عبد الملك. أخرجه الحاكم في «المستدرک» (494/4) من طريق نعيم بن حماد، ثنا الوليد بن مسلم، عن الأوزاعي، عن ابن المسيب، عن أبي هريرة، قال (فذكره).

قال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه». ثم قال: «وهو الوليد بن يزيد بلا شك ولا مرية».

قلت: وهذا الحديث خطأ، فقد سبق أن نعيم بن حماد رواه في كتابه «الفتن» بهذا الإسناد عن ابن المسيب مرسلًا، وهو المحفوظ عن الوليد بن مسلم.

ويبدو أن نعيماً قد اضطرب في إسناده وهو على جلالته وصلابته في السنة له أوهام كثيرة، قال أبو بكر الخطيب في «تاريخ بغداد» (306/13): «ذكره الدارقطني فقال: إمام في السنة كثير الوهم».

وقال الحافظ في «التقريب»: «صدوق يخطئ كثيراً فقيه عارف بالفرائض». وقال في «الفتح» (581/10) في حديثه هذا: «وعندي أن ذكر أبي هريرة فيه من أوهام نعيم بن حماد».

○○○

ثالثاً - عن أم سلمة رضي الله عنها، قالت: دخل علي النبي ﷺ وعندي غلام من آل المغيرة اسمه الوليد، فقال: من هذا



يا أم سلمة؟ قالت: هذا الوليد. فقال النبي ﷺ: «قد اتخذتم الوليد حناناً! غيروا اسمه؛ فإنه سيكون في هذه الأمة فرعون يقال له: الوليد».

رواه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (323/63) من طريق سلمة ابن الفضل، حدثني محمد بن إسحاق، عن محمد بن عمرو بن عطاء، عن زينب بنت أم سلمة، عن أمها أم سلمة قالت (فذكرته).

وعزاه الحافظ في «القول المسدد» (ص 51) لإبراهيم الحربي في «غريب الحديث»⁽¹⁾ له من طريق محمد ابن إسحاق، به.

ثم قال الحافظ: «وهذا إسناد حسن».

قلت: إن أمن من تدليس ابن إسحاق، فقد رواه بالنعنة.

وقوله: «حناناً» أي تتعطفون على هذا الاسم وتُحبُّونه، كما في «النهاية في غريب الحديث».

وله إسناد آخر لا يفرح به، أخرجه الزبير بن بكار - ومن طريقه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (324/63) - قال: حدثنا محمد بن سلام (هو الجمحي)، حدثنا حماد بن سلمة وابن جَعْدَةَ - وفيه اختلاف بينهما - قالوا: «دخل النبي ﷺ على أم سلمة وعندها رجل فقال: «من هذا؟» قالت: أخي الوليد قدم مهاجراً. فقال: «هذا المهاجر». فقالت: يا رسول الله هذا الوليد فأعاد وأعاد فقال: «إنكم تريدون أن تتخذوا الوليد حناناً»

(1) حقق جزء منه في ثلاثة مجلدات، وسائر أجزائه في عداد المفقود.

يسار» وقال: «إن أحبَّ الأسماء إلى الله عز وجل ما تعبد به».

أخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (89/10)، وفي «الأوسط» (698) من طريق محمد بن محصن العكاشي، عن سفيان الثوري، عن منصور، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبد الله، فذكره. وإسناده ضعيف جداً.

قال الطبراني: «لم يرو هذا الحديث عن سفيان إلا محمد».

يعني محمد بن محصن العكاشي، وقد كذبوه، كما في التقريب.

ولذلك قال الحافظ في «الفتح» (580/10): «سنده ضعيف جداً».

وقال الهيثمي في «مجمع الزوائد» (50/8): «رواه الطبراني في «الأوسط» و«الكبير»، وفيه محمد بن محصن العكاشي، وهو متروك».

وحكم عليه العلامة الألباني رحمه الله في

إنه يكون في أمتي فرعون يقال له الوليد» قال وفي حديث حماد بن سلمة: «يسرُّ الكفر ويظهر الإيمان» وعرفت أم سلمة ما أراد من تحويل اسمه فقالت: يا رسول الله هو المهاجر». وإسناده معضل تالف.

ابن جَعْدَةَ هو يزيد بن عياض بن جَعْدَةَ الليثي كذب ماله وغيره، كما في «التقريب».

ومحمد بن سلام هو الجمحي مولاهم صدوق من علماء الأدب والأنساب له ترجمة في «سير أعلام النبلاء» (651/10)، و«لسان الميزان» (182/5).

○○○

رابعاً - عن ابن مسعود رضي الله عنه، قال: «نهى رسول الله ﷺ أن يُسمى الرجل: حارث أو مرة، أو وليد، أو حكم، أو أبو الحكم، أو أفلح، أو نجيح، أو

«السلسلة الضعيفة» رقم (408) بأنه موضوع.

○○○

خامساً - عن معاذ بن جبل رضي الله عنه قال: «خرج علينا رسول الله ﷺ متغير اللون...» وذكر حديثاً طويلاً في الفتن، وجاء فيه: «الوليد اسم فرعون هادم شرائع الإسلام بين يديه رجل من أهل بيت يسأل الله سيفه فلا غماد له، واختلف الناس فكانوا هكذا».

أخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (129/3) من طريق مجاشع بن عمرو، ومنصور بن عمار قال: ثنا عبد الله بن لهيعة، عن أبي قبيل (هو حي بن هاني)، حدثني عبد الله بن عمرو بن العاص، أن معاذ بن جبل أخبره، فذكره.

وإسناده واه؛ فيه منصور بن عمار الواعظ، قال أبو حاتم: «ليس بالقوي»، وقال ابن عدي: «مُنْكَرُ الحديث»، وقال العقيلي: «فيه تَجْهُمٌ»، وقال الذهبي: «ساق له ابن عدي أحاديث تدل على أنه واه في الحديث»⁽²⁾.

وقرئناه مجاشع بن عمرو أوهى منه، قال ابن معين: «قد رأيته أحد الكذابين»، وقال العقيلي: «حديثه مُنْكَرٌ»⁽³⁾.

وبه أعل الهيثمي الحديث فقال في «المجمع» (190/9): «فيه مجاشع ابن عمرو، وهو كذاب».

وعزاه الحافظ في «الفتح» (581/10) للطبراني وقال: «وسنده ضعيف جداً».

○○○

(2) انظر لهذه الأقوال: «ميزان الاعتدال» (187/4) (188).

(3) المصدر السابق (436/3).

سادساً - عن الزهري، قال: أراد رجل أن يسمي ابناً له الوليد، فنهاه النبي ﷺ وقال: «إنه سيكون رجلاً يقال له الوليد، يعمل في أمتي كما فعل فرعون في قومه».

أخرجه معمر في «جامعه» (آخر «مصنف عبد الرزاق» 43/11) عن الزهري.

وإسناده معضل.

❦❦❦

وبالجملة فالأحاديث الواردة في ذم اسم الوليد لا تخلو من ضعف وبعضها أضعف من بعض، وأقواها مرسل سعيد بن المسيب (الحديث الأول)، وحديث أم سلمة (الحديث الثالث)، وسائر الأحاديث لا يعتبر بها، فالحديث الثاني إسناده خطأ، والحديث الرابع والخامس إسنادهما ضعيف جداً، والأخير من مراسلات الزهري، ومراسيله أكثر الأئمة على تضعيفها وهي عندهم شبه لا شيء، حتى قال الإمام يحيى بن سعيد القطان رحمته الله: «مرسل الزهري شر من مرسل غيره؛ لأنه حافظ وكلمة قدر أن يسمي سمي وإنما يترك من لا يستجيز أن يسميه»⁽⁴⁾.

والحديث محتمل للتحسين من الطريقتين المشار إليهما؛ وقد ذكر ابن القيم رحمته الله في «تحفة المودود» (ص 197) اسم الوليد في ضمن الأسماء المنهي عنها، فقال رحمته الله: «ومنها أسماء الفراعنة، كفرعون، وقارون، وهامان،

(4) يُنظر: «جامع التحصيل» للحافظ العلائي (ص 79).

والوليد» ثم أورد مرسل الزهري الأخير. ولعل الإمام البخاري رحمته الله يذهب إلى إعلال هذه الأحاديث؛ فإنه عقد ترجمة في كتاب الأدب من «صحيحه» رقم (6200) بقوله: «باب تسمية الوليد» وأخرج حديث أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال: «لما رفع النبي ﷺ رأسه من الركعة قال: اللهم أنج الوليد بن الوليد، وسلمة ابن هشام، وعياش بن أبي ربيعة، والمستضعفين بمكة، اللهم اشد وطأتك على مضر، اللهم اجعلها عليهم سنين كسني يوسف».

وفي إقرار النبي ﷺ على اسم الوليد دليل على جوازه، قال الحافظ ابن حجر: «فلو كان مكروهاً لغيره النبي ﷺ كعادته، فإن في بعض طرق الحديث المذكور الدلالة على أن الوليد ابن الوليد المذكور قد قدم بعد ذلك المدينة مهاجراً. كما مضى في المغازي، ولم ينقل أنه رحمته الله غير اسمه» اهـ⁽⁵⁾.

كما ذكر الحافظ رحمته الله في كتابه «الإصابة» جماعة من الصحابة⁽⁶⁾ ممن اسمه الوليد أشهرهم الوليد بن عقبة بن أبي معيط الأموي رضي الله عنه. والله تعالى أعلم.

وصلّى الله وسلم على نبيّنا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين.

❦❦❦

(5) فتح الباري (581/10).

(6) وفي صحبة بعضهم نظر.

❖ والشكر موصول إلى المفضل سُهيل بوكروطوة من العوامة ولاية جيجل على مشاركته التي نصّ فيها على أهمية الرجوع إلى العلماء الربانيين وضرورة التمسك بفرزهم. وهؤلاء العلماء هم «من لهم قدم راسخة في العلم وعرفوا بنصرهم لمنهج السلف الصالح، فعن هؤلاء يتلقى العلم، ويُؤخذ الاعتقاد والمنهج» كذا قال. ولا شك أن العلماء هم ورثة الأنبياء وحماة الشريعة وحُرّاس الملة، والرجوع إليهم من أعظم أسباب النجاة من الفتن، والخلاص من المحن. فجزى الله أخانا سُهيلًا خير الجزاء، وسهّل أمره وآتاه سؤله.

❖ وفرحنا كثيرًا بمراسلة الويفة، بوجمعة عمّار من دائرة عين البيضاء ولاية ميله، فقد نوّه بالمجلة التي اهتمّ القارئون عليها ببيان التوحيد والسنة، والتحذير من الشرك والبدعة. وبشرنا - بشره الله بالخير - بأن مجلّتنا الغراء وصلت إلى أعالي جبال الحلفاء ببلدية العياضي برباس فتسأل الله عزّ وجلّ أن يجعل لها القبول والثبات والاستمرار آمين.

❖ أمّا القارئة الفاضلة رزيقة بن حايدة فهي مشكورة كثيرًا على اهتمامها بالمجلة وموضوعاتها، خاصة ما يتعلّق بشؤون المرأة المسلمة، واقتراحها المزيد من الكتابة في قضايا المرأة والمشكلات التي تواجهها وجيه وسديد.

❖ ولا ننسى الأخ الودود فرحات عياط من ولاية تيارت على وفائه للمجلة وتتبّعه لموضوعاتها وحُسن ظنّه بالقائمين عليها، ونبشّره أنّنا - إن شاء الله - على الدرب سائرون، وعلى بيان الحقّ حريصون.

❖ وكم سعدنا بالردّ المقعم الذي وجّهه مسعود الجزائري لبعض الوعّاظ الطّاعنين في أهل السنة والجماعة، المنتصرين لأهل البدعة والفرقة وانتقد القصيدة المسماة «بالياقوتة» وبين ما فيها من أخطاء عقديّة وخرافات صوفيّة وخزعبلات تيجانيّة.

فاللهم اجعل ذلك في ميزان حسناته.



بريد القراء

❖ بعث إلينا الأستاذ عيسى بن فائزة خطابًا مبينًا فيه وفاءه الشديد لمجلة الإصلاح وتتبعه المستمر لموضوعاتها، وثناؤه العاطر على القائمين عليها، ولقد اقتناها من أول عدد إلى اليوم يعني مدّة تسعة أعوام.

فجزاه الله خيرًا وزاده علمًا وسدادًا وتوفيقًا.

أمّا الكتابة عن جمعية العلماء المسلمين فلا يخفى أنّنا نشرنا أشياء عنها وعن مشايخها ونحن - بحق - بحاجة إلى المزيد، نسأل الله التوفيق.

❖ ونشكر الأخت الكريمة أمّ عبد الله من برج الكيفان - الجزائر على تواصلها معنا واهتمامها بتربية أولادها، وإنّ من أهمّ ما ينبغي أن يسلكه المربي في معالجة أخطاء المراهقين: العلم والحكمة والرّفق والصّبر والحلم.

وقد كتب أخونا الشّيخ نجيب جلواح بحثًا مهمًا عن مفهوم المراهقة، نسأل الله تعالى أن يفرّج همّها ويهدي ولدها إنّه سميع قريب مجيب الدّعاء.